

ACADEMIA RESTAURACIÓN

ESTUDIOS DE PARASHÁ

PARASHÁ 1 — BERESHIT

ALIYAH 1 — RISHON

Bereshit 1:1-2:3

Estudio académico, exegético y lexical

Parashá total	Bereshit 1:1-6:8
Aliyah estudiada	Rishon · Bereshit 1:1-2:3
Haftará asignada	Yeshayahu 42:5-43:10
Brit Chadasha asignado	Yahanan 1:1-18
Maftir (solo metadato)	Bereshit 6:5-8

Fuentes exclusivas: archivos autorizados del Proyecto. Cero fuentes externas.

1. Verificación de identidad, rango y fuentes

La Tabla Maestra identifica la Parashá 1 como Bereshit, delimita la Torah total en Bereshit 1:1–6:8 y fija Rishon en Bereshit 1:1–2:3. La misma fila consigna Maftir Bereshit 6:5–8, Haftará Yeshayahu 42:5–43:10 y Brit Chadasha Yahanan 1:1–18. En este estudio el Maftir permanece únicamente como metadato y no se trata como una octava Aliyah.

Fuente estructural autorizada: tabla_maestra_54_parashot_aliyot_maftir, p. 2, fila de Bereshit.

La Fuente bíblica de Torah abre la Parashá con esos mismos metadatos y presenta el texto de Bereshit 1:1–2:3 en las páginas físicas 1–2 del PDF del Proyecto. El análisis que sigue se limita a esa unidad; Bereshit 2:4 se consulta solamente como señal del cambio de unidad posterior, sin incorporarlo al contenido exegetico de Rishon.

Fuente bíblica autorizada: LAS ESCRITURAS DE RESTAURACIÓN DEL NOMBRE VERDADERO (TORÁH), Bereshit 1:1–2:3, páginas físicas 1–2 (numeración impresa 7–8).

2. Objetivo del estudio

Examinar cómo Rishon presenta a Elohim como actor soberano de la creación, cómo el discurso creador introduce distinciones, nombres, funciones y vida, cómo el Ahdahm es situado dentro de esa creación con una comisión delegada, y cómo la unidad culmina con la terminación de la obra y la diferenciación del séptimo día. Después de establecer el sentido de la Aliyah, se evalúan únicamente las conexiones que las fuentes autorizadas permiten con Yeshayahu 42:5–43:10, Yahanan 1:1–18, Brit/pacto, restauración, Maljut וְיֵשׁוּעַ — Yeshúa HaMashíaj.

3. Contexto literario inmediato

No existe un relato previo dentro de la Torah antes de Bereshit 1:1; por ello, la Aliyah funciona como apertura narrativa. Su movimiento interno va desde la afirmación inicial de creación y una tierra descrita como tohu y bohu, con choshek sobre el abismo y la Ruach de Elohim sobre las aguas, hasta una creación ordenada, poblada y evaluada. La unidad cierra en 2:1–3 con la terminación de los shamayim, la erets y sus huestes, el cese/reposo de Elohim y la bendición y santificación del séptimo día.

El versículo inmediatamente posterior, Bereshit 2:4, abre otra fórmula: “Esta es la generación de los shamayim y la erets...”. Esa transición confirma que 2:3 funciona como cierre natural de Rishon según la delimitación estructural autorizada. No se exponen aquí los contenidos de 2:4 en adelante.

4. Estructura textual de Bereshit 1:1–2:3

Rango	Unidad	Contenido principal
1:1–2	Apertura	Elohim crea shamayim y erets; la tierra es tohu/bohu; choshek; Ruach de Elohim sobre las aguas.
1:3–5	Yom echad / Rishon	Luz por palabra; evaluación tov; separación luz/oscuridad; nombres yom/layla.
1:6–8	Yom Sheni	Rakiya; separación de aguas; nombre shamayim.
1:9–13	Yom Shelishi	Reunión de aguas, aparición de tierra seca; vegetación según su especie.
1:14–19	Yom Revii	Lumbreras para separar día/noche y

Rango	Unidad	Contenido principal
		servir para otot, moedim, yomin y shanim.
1:20–23	Yom Chameshi	Criaturas de aguas y aves; creación, evaluación y primera bendición reproductiva.
1:24–31	Yom Sheshi	Animales terrestres; Ahdahm a imagen/ semejanza; macho y hembra; bendición, comisión y provisión alimentaria.
2:1–3	Culminación	Obra terminada; cese/reposo; séptimo día bendecido y hecho Kadosh.

5. Desarrollo exegético

5.1 Bereshit 1:1–2 — Apertura: creación, estado inicial y Ruach

La primera oración coloca a Elohim como sujeto del verbo bara y a los shamayim y la erets como objetos de la acción creadora. La edición conserva de forma explícita “Bereshit [En el principio] bara [creó] Elohim ET... HaShamayim... veET... HaErets”. La frase no presenta una genealogía de Elohim ni un agente anterior a Elohim: el relato comienza con su acción.

El versículo 2 no describe todavía una tierra presentada como ordenada y habitable. La propia edición glosa tohu como “desolada, sin forma” y bohu como “vacía”; menciona choshek sobre la faz del abismo y la Ruach de Elohim moviéndose sobre las aguas. La tensión narrativa inicial, por tanto, no es entre dos creadores, sino entre el estado descrito y el proceso posterior de separación, organización, nombramiento y llenado.

TEXTO EXPLÍCITO: Elohim crea; la tierra es descrita como tohu y bohu; hay choshek; la Ruach de Elohim se mueve sobre las aguas.

INFERENCIA RAZONABLE: La progresión posterior puede describirse como un movimiento narrativo de una condición no ordenada para habitación hacia un mundo diferenciado y poblado. La inferencia depende de la secuencia del propio relato, no de un sistema científico externo.

5.2 Bereshit 1:3–5 — Luz, separación, evaluación y nombre

El patrón creador queda establecido mediante “Habló Elohim”, seguido por el resultado: “Sea la luz; y hubo luz”. A continuación Elohim ve que la luz es tov, separa la luz de la choshek y asigna nombres: yom a la luz y layla a la oscuridad. La unidad concluye con erev, boker y yom echad, que la edición también presenta como Yom Rishon.

Aquí aparecen cuatro operaciones que se repetirán o desarrollarán: palabra, realización, diferenciación y designación. La evaluación “tov” no es atribuida a una criatura, sino a Elohim, de modo que el estándar evaluativo interno del relato procede del Creador.

TEXTO EXPLÍCITO: La luz surge en respuesta al habla de Elohim; Elohim la declara tov, la separa de la oscuridad y nombra ambos ámbitos.

5.3 Bereshit 1:6-8 — Separación de las aguas

En Yom Sheni, Elohim habla para que haya rakiya en medio de las mayim y para que exista una división entre aguas y aguas. El texto dice que Elohim hizo el firmamento, dividió las aguas inferiores de las superiores y llamó shamayim al firmamento. La fórmula de erev y boker cierra el día.

Existe una asimetría textual importante: en esta unidad no aparece de forma explícita la fórmula “vio Elohim que era tov”, aunque sí aparece en otras unidades. Explicar la causa de esa ausencia exigiría una fuente que aquí no está autorizada.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: La razón teológica o literaria específica por la que Yom Sheni carece en esta edición de una declaración explícita de “tov”.

5.4 Bereshit 1:9-13 — Tierra seca, mares y vegetación

El tercer día incluye dos desarrollos: la reunión de las aguas para que aparezca la tierra seca, y la producción de vegetación. Elohim nombra Erets a lo seco y yamim a la reunión de las aguas. Después ordena que la tierra produzca hierba, zera productiva y eytz de fruto con zera según su especie. La tierra responde al mandato y Elohim vuelve a evaluar como bueno/tov.

La expresión reiterada “según su especie” introduce límites de clase dentro del relato. No autoriza, por sí misma, construir una taxonomía científica moderna ni resolver preguntas biológicas que el texto no formula.

5.5 Bereshit 1:14-19 — Lumbreras y orden temporal

Las lumbreras son colocadas en el firmamento para dar luz sobre la tierra, separar el yom de la layla y servir para otot, moedim, yomin y shanim. La mayor y la menor reciben funciones de regulación sobre día y noche, y también se mencionan las kochavim. La función temporal es explícita: la creación de estas lumbreras se vincula en la edición con señales, tiempos señalados, días y años.

La Aliyah no identifica nombres propios para el sol o la luna en esta sección; habla de lumbrera mayor y menor. Tampoco autoriza una doctrina astrológica: su función textual está subordinada a la acción de Elohim y al orden que él asigna.

5.6 Bereshit 1:20-23 — Vida en aguas y shamayim; bendición

Yom Chameshi introduce abundancia de criaturas con chayim en las aguas y aves en el firmamento. El texto emplea de nuevo bara para los grandes seres marinos y las criaturas vivientes, y presenta la evaluación divina como tov. Luego aparece una novedad: Elohim los bendice y les dirige la orden de fructificar, multiplicarse y llenar las aguas, mientras las aves se multiplican en la tierra.

La bendición queda ligada en esta unidad a fecundidad y multiplicación. La bendición no se deduce de la capacidad autónoma de las criaturas; narrativamente es pronunciada por Elohim.

5.7 Bereshit 1:24-31 — Animales terrestres y creación del Ahdahm

La tierra produce nefesh viviente, behemah y remés según su género. Después la narración cambia de formulación antes de la creación humana: “Habló Elohim: Asah [hagamos] al Ahdahm... a nuestra imagen, conforme a nuestra semejanza”. El texto atribuye al Ahdahm una relación singular con “imagen” y “semejanza” y le asigna dominio sobre peces, aves, cuadrúpedos y criaturas que se arrastran.

El versículo siguiente vuelve a una narración con Elohim como sujeto y afirma que el Ahdahm es creado “a la imagen de Elohim”; además especifica “macho y hembra los creó”. La edición añade en su español la formulación “La Palabra de Elohim Barah [creó] Elohim ET al hombre” y conserva la transliteración “vayibarah Elohim Et-haadam...”. Esta formulación propia de la edición será relevante

más adelante al comparar con Yahanan 1, pero no debe transformarse por sí sola en una identificación que el pasaje de Torah no explicita con el nombre de יהושע.

La bendición humana incluye “Sean fructíferos, multiplíquense, llenen la tierra y sométanla” y “Tengan dominio...”. El mandato es dado por Elohim a la humanidad que él mismo crea; por esa secuencia, el dominio es recibido y no originario. La autoridad humana es, textualmente, una comisión dentro de una creación que sigue perteneciendo al ámbito de la obra de Elohim.

Finalmente, Elohim asigna vegetación y frutos con zera como alimento para el ser humano, y hierba verde a las criaturas con chayim. La unidad cierra con una evaluación global. Debe observarse una discrepancia interna de la edición: el español dice que todo lo hecho “era bueno”, mientras la línea hebrea/transliterada impresa en el mismo versículo contiene “vehine-tov meod”. Este estudio registra la diferencia sin corregirla mediante otra Biblia ni imponer una armonización externa.

TEXTO EXPLÍCITO: El Ahdahm es creado a imagen de Elohim; macho y hembra son creados; reciben bendición y comisión de fructificar, multiplicarse, llenar, someter y ejercer dominio.

RELACIÓN TEXTUAL: La comisión humana está subordinada al Creador porque el mismo Elohim que crea al Ahdahm es quien le concede la comisión. Esta relación surge del orden de las afirmaciones del pasaje.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Una explicación exhaustiva de qué incluye ontológicamente “imagen” y “semejanza” más allá de lo que esta Aliyah y la ayuda lexical autorizada establecen.

5.8 Bereshit 2:1-3 — Terminación, reposo, bendición y Kadosh

La unidad concluye declarando terminados los shamayim, la erets y todas sus huestes. La obra creadora llega a un cierre y el relato presenta a Elohim cesando/reposando de su obra. El séptimo día recibe dos acciones explícitas: Elohim lo bendice y lo hace Kadosh, “porque en Shabbat reposó Elohim de toda creación que hizo”.

También aquí existe una discrepancia interna que debe preservarse como dato editorial: el español de 2:2 dice “en el sexto día Elohim terminó el trabajo”, pero el hebreo/transliterado impreso en la misma línea usa “bayom hashevii”, mientras la segunda cláusula española sí habla del “séptimo día”. No se corrige el texto con otra versión. La evidencia segura para el análisis es que la propia unidad culmina con el séptimo día como día de reposo, bendecido y hecho Kadosh; el conflicto de la primera cláusula se registra como límite editorial.

Bereshit 2:3 no formula en esta Aliyah un imperativo directo al Ahdahm del tipo “guardarás el Shabbat”. Lo explícito es la acción de Elohim respecto del día: bendecirlo, hacerlo Kadosh y reposar. Por tanto, afirmar una obligación legal humana completa basándose únicamente en 2:3 excedería el texto de Rishon.

TEXTO EXPLÍCITO: El séptimo día es bendecido y hecho Kadosh por Elohim; el reposo/cese de Elohim se vincula con la terminación de su obra.

INFERENCIA RAZONABLE: La creación queda literariamente estructurada hacia una culminación que incluye cese/reposo y diferenciación del séptimo día.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Que Bereshit 2:3, por sí solo y sin otras unidades de Torah, constituya aquí un mandamiento jurídico explícito dirigido a la humanidad.

6. Personajes, agentes y acontecimientos

Categoría	Identificación	Observación textual
Actor principal	Elohim	Habla, crea, hace, separa, nombra,

Categoría	Identificación	Observación textual
		evalúa, bendice, asigna funciones y alimento, termina y reposa.
Presencia divina mencionada	Ruach de Elohim	Se mueve sobre la superficie de las aguas en 1:2.
Humanidad	Ahdahm / HaAdam	Creado a imagen de Elohim; macho y hembra; bendecido y comisionado.
Criaturas	Seres marinos, aves, behemah, remés y otros seres vivientes	Creados/producidos según sus géneros; criaturas acuáticas y aves reciben bendición reproductiva.
Elementos/ámbitos	Luz, choshek, mayim, rakiya, shamayim, erets, yamim, vegetación, lumbreras	Son distinguidos, nombrados, ordenados o funcionalmente asignados dentro del relato.

Acontecimientos principales: creación inicial; separación de luz/oscuridad y aguas; aparición de tierra seca; producción de vegetación; instalación de lumbreras; creación de vida acuática, aérea y terrestre; creación de la humanidad; bendiciones y comisiones; provisión de alimento; evaluación del conjunto; terminación de la obra; reposo y santificación del séptimo día.

7. Mitzvot y mandatos presentes en la Aliyah

En sentido estrictamente textual, Rishon contiene órdenes creadoras y comisiones. A las criaturas acuáticas y aves se les dice que sean fructíferas, se multipliquen y llenen sus ámbitos. A la humanidad se le ordena fructificar, multiplicarse, llenar la tierra, someterla y ejercer dominio. Estas son instrucciones explícitas de creación dentro de la Aliyah.

No se debe llamar automáticamente a cada imperativo una mitzvah de legislación sinaítica, porque la Aliyah no hace esa clasificación. Puede hablarse con seguridad de “mandatos/directrices de creación”. Del mismo modo, el séptimo día es bendecido y hecho Kadosh, pero el pasaje no contiene aquí un imperativo humano explícito de observancia.

8. Revisión Hebreo / Strong obligatoria

La forma institucional de la Fuente bíblica se conserva como principal. Strong se emplea únicamente como auxiliar lexical: número, palabra, campo de sentido y límite. No se deriva doctrina de la forma gramatical ni se corrige la Fuente bíblica con la concordancia.

Término	Strong	Sentido lexical autorizado	Aporte contextual	Límite
Bereshit / בְּרֵאשִׁית (reshít)	H7225	“primero” en lugar, tiempo, orden o rango; comienzo/principio.	Apoya la idea lexical de inicio.	No define por sí sola una teoría filosófica del tiempo ni fecha la creación.
bara / בָּרָא	H1254	Raíz primitiva; entre sus sentidos: crear; también otros usos según contexto.	En 1:1 el contexto institucional selecciona “creó”.	Strong por sí solo no demuestra creatio ex nihilo.

Término	Strong	Sentido lexical autorizado	Aporte contextual	Límite
Elohim / אֱלֹהִים	H430	Plural de H433; puede usarse para dioses y especialmente para el Dios supremo, además de otros usos.	El contexto de la edición lo usa para el Creador que actúa a lo largo del relato.	La forma lexical no autoriza por sí sola una doctrina sobre pluralidad interna de Elohim.
ET / אֵת	H853	Partícula que generalmente marca de manera definida el objeto de verbo/preposición; no aparece como tal en español.	Explica la presencia repetida de ET delante de objetos en la transliteración.	Identificar ET como un personaje o como יְהוֹשֻׁעַ es NO DEMOSTRABLE por Strong H853.
Ruach / רוּחַ	H7307	Viento; por semejanza aliento; por extensión y figura también espíritu, entre otros sentidos.	La Fuente dice explícitamente “Ruach de Elohim”.	Strong no define por sí solo la ontología de la Ruach.
or / אוֹר	H216	De H215; iluminación/lumbraria; luz, resplandor y sentidos relacionados.	Corresponde a la luz de 1:3–5.	No debe cargarse con una identificación mesiánica sin un texto que la haga.
tov / טוֹב	H2896	“bueno” en sentido amplio, con múltiples aplicaciones contextuales.	Sostiene la evaluación repetida “tov”.	La amplitud de Strong no permite convertir “tov” en una doctrina más específica que el contexto.
tselem / צֶלֶם	H6754	Figura representativa; apariencia/figura/imagen.	Aporta al término “imagen” en 1:26–27.	No agota el significado teológico de ser imagen de Elohim.
kabash / כָּבַשׁ	H3533	Pisotear; en uso positivo conquistar/subyugar; glosas incluyen sojuzgar/someter/sujetar.	La edición usa “sométanla” en 1:28.	No se importan al mandato los sentidos negativos que no exige el contexto.
radah / רָדָה	H7287	Pisotear/subyugar; especialmente dominar; glosas: estar a cargo, dirigir, dominio, señorear, mandar.	Aporta al mandato de dominio en 1:26, 28.	El campo lexical no autoriza abuso; la comisión permanece dada por Elohim.
barak / בָּרַךְ	H1288	Raíz primitiva; arrodillarse; por implicación bendecir a Dios y, viceversa, beneficiar/bendecir al hombre según contexto.	La Fuente usa Vayebarech/Barchu para las bendiciones de 1:22, 1:28 y 2:3.	Strong no convierte la bendición en una fórmula automática ni explica todas sus consecuencias.
shabat / שַׁבָּת; shabbat / שַׁבָּת	H7673 / H7676	H7673: reposar, desistir del ejercicio, cesar; H7676: sabat, descanso/día de reposo.	Ilumina el cierre de 2:2–3: cese/reposo y Shabbat.	La definición lexical no sustituye la pregunta textual de a quién se manda qué en esta Aliyah.
qadash / קָדַשׁ	H6942	Ser/hacer/pronunciar limpio; apartar, consagrar, dedicar, santificar, santo, entre otras glosas.	La edición dice que Elohim hizo Kadosh el séptimo día.	No se debe deducir todo un sistema de santidad de una sola ocurrencia.

Concordancia Strong — material gratuito: H216 p. 24; H430 p. 35; H853 p. 57; H1254 p. 79; H1288 p. 80; H2896 p. 165; H3533 p. 197; H6754 p. 381; H6942 p. 391; H7225 p. 406; H7287 p. 409; H7307 p. 410; H7673/H7676 p. 430.

9. Repeticiones, contrastes y tensiones

9.1 Repeticiones estructurales

- “Habló Elohim” introduce repetidamente nuevas acciones creadoras.
- “Y así fue” o formulaciones equivalentes subrayan correspondencia entre palabra y resultado.
- La evaluación tov reaparece en varias etapas y al cierre del sexto día.
- Erev/boker y el número/nombre del día estructuran el desarrollo temporal narrativo.
- Separar, nombrar y asignar función producen distinciones internas dentro de la creación.
- “Según su especie/género” se repite para vegetación y seres vivos.

9.2 Contrastes

El relato contrasta luz/choshek, yom/layla, aguas superiores/inferiores, tierra seca/mares, día/noche, y la condición inicial tohu/bohu con una creación progresivamente diferenciada y poblada. También distingue la humanidad mediante la fórmula de imagen/ semejanza y el séptimo día mediante bendición y Kadosh.

9.3 Tensiones que no deben armonizarse

Primero, 1:26 utiliza una formulación plural —“hagamos”, “nuestra imagen”, “nuestra semejanza”— mientras 1:27 vuelve a presentar a Elohim como sujeto de la creación del Ahdahm. La Aliyah no ofrece una explicación explícita de la pluralidad de 1:26. Identificar el plural con una teoría específica de consejo celestial, plural mayestático o formulación trinitaria sería NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS en esta etapa.

Segundo, la forma Elohim es lexicalmente plural según Strong H430, pero Strong también registra su uso especial para el Dios supremo. Esa información lexical impide convertir la morfología, por sí sola, en una conclusión doctrinal.

Tercero, Yom Shení no presenta en esta edición una fórmula explícita de “tov”. La causa no se explica.

Cuarto, 1:31 contiene una discrepancia entre el español (“era bueno”) y la transliteración (“tov meod”). Se conserva la discrepancia sin corregirla por memoria ni otra Biblia.

Quinto, 2:2 contiene una discrepancia entre el español “en el sexto día” y la transliteración “bayom hashevii”. La misma frase continúa hablando del reposo “en el séptimo día”. El estudio registra esta tensión editorial y no la resuelve mediante fuentes prohibidas.

10. Clasificación explícita de la evidencia

Clasificación	Contenido
TEXTO EXPLÍCITO	Elohim crea shamayim y erets; Ruach de Elohim está sobre las aguas; Elohim habla, separa, nombra, hace y evalúa; crea al Ahdahm a su imagen; macho y hembra; bendice y comisiona; termina su obra; bendice y hace Kadosh el séptimo día.
RELACIÓN TEXTUAL	La secuencia conecta palabra de Elohim con resultado; la comisión de dominio es recibida del Creador; Yeshayahu 42:5 retoma al Creador de shamayim/erets; Yahanan 1 retoma Bereshit, creación y luz; la edición de Bereshit 1:27 usa “La Palabra de Elohim”, creando una relación verbal con Yahanan.
INFERENCIA RAZONABLE	La narración avanza desde una condición inicial no dispuesta para habitación hacia distinción, función, llenado y

Clasificación	Contenido
	culminación; el dominio humano es delegado; el séptimo día funciona como culminación literaria de la unidad.
NO DEMOSTRABLE	Mecanismo científico de creación; edad del universo; creatio ex nihilo basada solo en H1254; resolución doctrinal del plural de 1:26; identificación de ET como יהושע; mandato humano completo de Shabbat derivado solo de 2:3; un “pacto de creación” explícito en 1:1–2:3; identificación directa de Yeshayahu 42:6 con el Mesías en esta edición; una teología completa de Maljut en esta Aliyah.

11. Pacto/Brit, Yisrael, restauración y Maljut

11.1 Brit / pacto

Bereshit 1:1–2:3 no contiene en la edición la palabra Brit como designación explícita de un pacto. Por ello, llamar a esta unidad “pacto de creación” como si fuera una afirmación textual es NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS. La conexión con Brit aparece después, en la Haftará asignada: Yeshayahu 42:5 presenta a יהוה como Creador de shamayim y tierra, y 42:6 afirma “te hice Brit como pueblo, para luz a los Goyim”. El vínculo seguro es, pues, intertextual: el Creador de la Haftará es también quien formula una vocación de Brit allí; no se retroproyecta automáticamente la palabra Brit en Bereshit 1.

11.2 Yisrael y restauración

Yisrael no aparece en Bereshit 1:1–2:3. Sí aparece explícitamente en la Haftará. Yeshayahu 43:1 habla de יהוה como quien “creó Yaakov” y “formó Yisrael”, lo llama por nombre y lo redime. Yeshayahu 43:5–7 describe reunión desde este, oeste, norte y sur de hijos e hijas vinculados al Nombre y preparados para la Tifereth de יהוה. La restauración, por tanto, es demostrable en la Haftará y se conecta con la creación por el vocabulario de crear/formar: el mismo lenguaje de acción divina se aplica allí a Yisrael y a su reunión.

11.3 Maljut

La palabra Maljut no aparece en Rishon ni en Yahanan 1:1–18 según los pasajes asignados aquí. Bereshit 1 sí contiene radah/dominio concedido al Ahdahm. Es razonable hablar de autoridad delegada dentro de la creación, pero identificar ese mandato con una doctrina completa del Maljut excede el texto. Clasificación: INFERENCIA RAZONABLE para el principio de gobierno delegado; NO DEMOSTRABLE para una teología exhaustiva de Maljut basada solo en esta Aliyah.

12. Conexión autorizada con la Haftará — Yeshayahu 42:5–43:10

La conexión más directa aparece desde Yeshayahu 42:5: יהוה es descrito como quien creó los shamayim, extendió la tierra y da neshama y ruach a quienes caminan sobre ella. Esto constituye una RELACIÓN TEXTUAL fuerte con Bereshit 1:1–2, donde Elohim crea shamayim y erets y la Ruach de Elohim se mueve sobre las aguas. La Haftará no sustituye el sentido de Bereshit; lo vuelve a invocar en una escena profética posterior.

Yeshayahu 42:6 introduce el lenguaje de Brit y luz a los Goyim. Puede relacionarse temáticamente con la creación de la luz de Bereshit 1:3–5, pero el sentido de “luz” en cada pasaje debe respetarse en su contexto. La conexión no autoriza afirmar que la luz física/narrativa de Bereshit 1:3 sea idéntica sin mediación al siervo de Yeshayahu.

Es especialmente importante respetar el contexto interno de la misma edición: Yeshayahu 42:1, inmediatamente antes del rango asignado, identifica al siervo como “Yaakov” y “Yisrael” y dice que יהוה puso su Ruach sobre él. Por ello, afirmar que Yeshayahu 42:6 se refiere directamente y exclusivamente a יהושע en esta edición sería NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS. El estudio no fuerza una identificación mesiánica donde la fuente inmediata da otra referencia.

Yeshayahu 43:1–7 desarrolla creación, formación, redención y reunión de Yisrael. Aquí la restauración sí es explícita. Yeshayahu 43:10 culmina el rango con Yisrael/siervo como testigo para conocer y creer que יהוה es El. El arco de la Haftará, por tanto, permite una conexión entre Creador, vocación de Brit, testimonio y restauración de Yisrael, sin proyectar todas esas categorías dentro de cada versículo de Bereshit 1.

Fuente bíblica autorizada: LAS ESCRITURAS DE RESTAURACIÓN DEL NOMBRE VERDADERO (Neviim/Profetas), Yeshayahu 42:5–43:10; p. física 160 para 42:5–43:10. Contexto inmediato de 42:1 consultado en la misma página.

13. Conexión autorizada con el Brit Chadasha — Yahanan 1:1–18

El Brit asignado establece una conexión mucho más explícita con Bereshit. Yahanan 1 abre con “Bereshit Milta la Torah viviente” y afirma que la Torah viviente estaba con יהוה y era יהוה. El versículo 2 identifica expresamente al referente como יהושע y lo sitúa “en Bereshit” con יהוה. El versículo 3 afirma que todas las cosas fueron hechas por Él y que sin Él nada de lo hecho fue hecho. Esta afirmación es TEXTO EXPLÍCITO dentro de la fuente autorizada del Brit.

Yahanan 1:4–9 conecta chayim y Luz con יהושע; la Luz brilla en la oscuridad y Yahanan da testimonio de ella. Esta terminología crea una RELACIÓN TEXTUAL con el surgimiento y separación de la luz en Bereshit 1:3–5, pero la relación no borra los niveles literarios: Bereshit describe el acto creador; Yahanan interpreta a יהושע como Luz de los hombres y agente de toda creación.

Yahanan 1:10 vuelve a afirmar que el olam fue hecho por יהושע. Yahanan 1:14 declara que “La Torah fue hecha carne” y habitó entre nosotros; 1:17 nombra a יהושע HaMashiYach. Esto permite una conclusión mesiánica proporcionada: la conexión de יהושע con Bereshit y con la creación no necesita ser inventada ni inferida desde un código oculto; la fuente autorizada del Brit la declara de manera abierta.

La formulación editorial de Bereshit 1:27, “La Palabra de Elohim Barah [creó] Elohim ET al hombre”, adquiere una relación verbal significativa con Yahanan 1, que habla de la Torah viviente, de todas las cosas hechas por יהושע y de la Torah hecha carne. La clasificación correcta es RELACIÓN TEXTUAL sustentada por dos fuentes autorizadas. No se afirma, sin embargo, que Bereshit 1:27 por sí solo identifique “La Palabra” con יהושע; esa identificación proviene del Brit asignado.

Fuente bíblica autorizada: LAS ESCRITURAS DE RESTAURACIÓN DEL NOMBRE VERDADERO (Los Escritos de los Netsarim), Yahanan 1:1–18, p. física 60.

14. יהושע — Yeshúa HaMashíaj en la Aliyah

La Aliyah de Torah no pronuncia el nombre יהושע. Por tanto, “Bereshit 1:1 nombra explícitamente a Yeshúa” sería una afirmación impropia. La demostración mesiánica surge de la lectura canónica autorizada asignada a esta Parashá: Yahanan 1:2–3 identifica a יהושע como presente “en Bereshit” con יהוה y declara que todas las cosas fueron hechas por Él. Yahanan 1:14 y 1:17 vinculan la Torah hecha carne con יהושע HaMashiYach. Esta es evidencia textual directa en el Brit autorizado.

De igual manera, Strong H853 impide convertir la partícula ET en una prueba lexical independiente de una identidad mesiánica: la concordancia la describe principalmente como marcador definido del objeto. La conexión con יהושע debe descansar donde la Escritura autorizada la formula —Yahanan 1— y no sobre una etimología o simbolismo que Strong no sostiene.

TEXTO EXPLÍCITO EN EL BRIT: Yahanan 1:2-3 nombra a יהושע y afirma que todas las cosas fueron hechas por Él; 1:10 repite que el olam fue hecho por Él; 1:14 habla de la Torah hecha carne; 1:17 nombra a יהושע HaMashiYach.

RELACIÓN TEXTUAL CON TORAH: Bereshit, creación y luz son ejes compartidos; la formulación “La Palabra de Elohim” de la edición en Bereshit 1:27 se relaciona con la Torah viviente de Yahanan 1.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Que la partícula ET de Bereshit sea, por su valor lexical Strong, una designación de יהושע; o que Yeshayahu 42:6 sea en esta edición una identificación mesiánica directa y exclusiva.

15. Límites exegeticos y afirmaciones no demostrables

- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: La edad del universo, la duración física de los procesos o un modelo científico de la creación.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Creatio ex nihilo demostrada exclusivamente por el verbo bara/H1254.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Una solución doctrinal exhaustiva del plural “hagamos / nuestra” de 1:26.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Una identificación de ET/H853 con יהושע basada en Strong.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Una definición ontológica completa de “imagen y semejanza” a partir de H6754 solamente.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: La razón de la ausencia de “tov” en Yom Sheni.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Una armonización externa de las discrepancias internas de 1:31 y 2:2.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Un “pacto de creación” explícitamente nombrado en Bereshit 1:1-2:3.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Un mandamiento humano completo de Shabbat derivado únicamente de Bereshit 2:3.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Una doctrina completa de Maljut a partir de radah/kabash.
- NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: La identificación directa y exclusiva del siervo de Yeshayahu 42:6 con יהושע en esta edición, dado el contexto inmediato de 42:1.

16. Aplicación: TEXTO → COMPRENSIÓN → PRINCIPIO → APLICACIÓN

16.1 TEXTO

Elohim crea, habla, separa, nombra, evalúa, bendice y asigna funciones. El Ahdahm es creado a imagen de Elohim, macho y hembra, recibe una comisión sobre la tierra y los seres vivos, y recibe provisión. La obra se completa y el séptimo día es bendecido y hecho Kadosh.

16.2 COMPRENSIÓN

La autoridad creadora pertenece a Elohim. La autoridad humana aparece como autoridad recibida, situada dentro de límites creados y asociada a una responsabilidad sobre lo que Elohim ha hecho. La creación no es descrita como indiferenciada: el relato insiste en separaciones, nombres, géneros, ámbitos y funciones. El cierre no es una nueva obra productiva, sino la terminación y el reposo/cese.

16.3 PRINCIPIO

La responsabilidad humana debe entenderse como mayordomía subordinada al Creador, no como soberanía autónoma. Bendición y Kadosh proceden de la acción de Elohim. El patrón de obra y culminación enseña que producir no es el único valor narrativo: también existe un límite, un cese y una diferenciación del tiempo que Elohim mismo establece.

16.4 APLICACIÓN

La aplicación responsable consiste en ejercer toda autoridad humana con conciencia de que es recibida; tratar la creación como ámbito de responsabilidad y no como propiedad absoluta; ordenar el trabajo hacia fines definidos en lugar de absolutizar la producción; y reconocer el peso que el texto da al séptimo día como bendecido y Kadosh. Esta última aplicación debe mantenerse dentro del límite del pasaje: Rishon muestra la santificación del día por Elohim, pero no formula todavía aquí una legislación humana completa de observancia.

17. Preguntas para estudio y discusión

1. ¿Qué verbos y acciones atribuye la Aliyah exclusivamente a Elohim?
2. ¿Cómo cambia la descripción de la creación entre 1:2 y 2:1–3?
3. ¿Qué función cumplen las repeticiones “Habló Elohim”, “y así fue”, “tov” y erev/boker?
4. ¿Qué elementos del dominio humano son explícitos y cuáles serían inferencias?
5. ¿Qué puede afirmar H6754 tselem acerca de “imagen” y qué no puede afirmar?
6. ¿Por qué la partícula ET/H853 no puede usarse, desde Strong, como prueba mesiánica independiente?
7. ¿Qué conexiones con Yeshayahu 42:5–43:10 son textualmente fuertes y cuáles deben limitarse?
8. ¿Cómo identifica Yahanan 1:1–18 a יהושע en relación con Bereshit y la creación?
9. ¿Qué diferencia existe entre decir que el séptimo día es bendecido/Kadosh y afirmar que 2:3 contiene un mandamiento humano completo?
10. ¿Qué discrepancias internas de la edición deben registrarse sin armonizarlas?

18. Síntesis académica

Rishon presenta una creación cuya iniciativa, autoridad y evaluación pertenecen a Elohim. El texto avanza mediante palabra, realización, separación, nombre, función y bendición. La humanidad ocupa una posición singular por la imagen de Elohim y por una comisión de fructificación, llenado, sometimiento y dominio; sin embargo, esa autoridad es narrativamente derivada, porque es concedida por quien crea. La culminación de la unidad no es el dominio humano, sino la terminación de la obra y el séptimo día bendecido y hecho Kadosh.

La revisión Strong confirma campos lexicales útiles —reshít, bara, Elohim, ET, Ruach, or, tov, tselem, kabash, radah, barak, shabat/shabbat y qadash—, pero también establece límites: el diccionario no debe convertirse en sistema doctrinal. Especialmente, H853 describe ET como partícula de objeto y no como una designación mesiánica; H430 no resuelve por sí mismo la pluralidad de 1:26; H1254 no demuestra por sí solo una teoría completa del modo de creación.

La Haftará conecta explícitamente al Creador de shamayim y tierra con una vocación de Brit y con la creación/formación, redención y reunión de Yisrael. La restauración de Yisrael es demostrable allí, no dentro de Bereshit 1:1–2:3. El Brit Chadasha asignado proporciona la conexión mesiánica más explícita: Yahanan coloca a יהושע en Bereshit y afirma que todas las cosas fueron hechas por Él; además desarrolla la Luz y la Torah hecha carne. Así, יהושע se encuentra en la lectura de la Parashá por testimonio directo del Brit autorizado, sin necesidad de forzar códigos lexicales en la Torah.

19. Conclusión

Bereshit 1:1–2:3 establece el marco fundamental de Rishon: Elohim es el Creador que ordena y llena, la creación recibe distinciones y funciones, el Ahdahm recibe una comisión bajo la autoridad del Creador y el séptimo día queda singularizado por bendición, Kadosh y reposo. La lectura académica debe conservar tanto lo que el texto afirma como lo que no explica. Por eso se reconocen las tensiones internas de la edición, se limita Strong a su función lexical, se evita convertir la Haftará en una identificación mesiánica no demostrada y se recibe la conexión con יהושע donde Yahanan 1 la expresa de forma directa.

Conclusión proporcional: la Aliyah fundamenta una teología textual de creación, orden, responsabilidad humana delegada y culminación en reposo/santidad. El pacto y la restauración aparecen como conexiones demostrables en la Haftará; la relación de יהושע con Bereshit y con la creación es explícita en Yahanan. Más allá de estos puntos, las afirmaciones deben quedar bajo la fórmula institucional: NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

20. Fuentes autorizadas consultadas

Jerarquía	Documento	Uso en este estudio
A · Biblia	LAS ESCRITURAS DE RESTAURACIÓN DEL NOMBRE VERDADERO — TORÁH	Texto base exclusivo: Bereshit 1:1–2:3 y contexto inmediato de delimitación.
A · Biblia	LAS ESCRITURAS DE RESTAURACIÓN DEL NOMBRE VERDADERO — Neviim/Profetas	Conexiones autorizadas: Yesayahu 42:5–43:10; 42:1 solo como contexto inmediato necesario.
A · Biblia	LAS ESCRITURAS DE RESTAURACIÓN DEL NOMBRE VERDADERO — Escritos de los Netsarim	Conexiones autorizadas: Yahanan 1:1–18.
B · Estructura	tabla_maestra_54_parashot_aliyot_maftir	Identidad, rangos, Aliyot, Maftir, Haftará y Brit.
C · Léxico	Concordancia Strong — material gratuito	Auxiliar lexical; no sustituye ni corrige la Fuente bíblica.

No se utilizó Internet, otra Biblia, comentario, diccionario externo, literatura rabínica ni conocimiento general del modelo como autoridad del estudio.

21. Control de calidad de Aliyah 1

Control	Estado
Rango correcto	Verificado: Bereshit 1:1–2:3.
Texto base	Verificado en la Fuente bíblica autorizada.
Contexto	Revisado; 2:4 usado solo como frontera posterior.
Personajes/acontecimientos/mandatos/términos/tensiones	Incluidos.
Strong	Consultado obligatoriamente; entradas relevantes registradas con límites.
Terminología restaurada	Conservada de acuerdo con la edición y las instrucciones del Proyecto.

Control	Estado
Evidencia	Diferenciada en TEXTO EXPLÍCITO / RELACIÓN TEXTUAL / INFERENCIA RAZONABLE / NO DEMOSTRABLE.
Haftará/Brit	Conexiones examinadas sin forzar.
יהושע — Yeshúa HaMashíaj	Conexión sustentada por Yahanan 1; límites explicitados.
Fuentes externas	Ninguna.
PDF	Verificado: renderizado e inspeccionado visualmente; legibilidad, caracteres hebreos, cortes de página y consistencia editorial revisados.