

ACADEMIA RESTAURACIÓN

ESTUDIOS DE PARASHÁ

PARASHÁ 1 — BERESHIT

ALIYAH 2 — SHENI

Bereshit 2:4-19

Formación, vida, Gan-Ayden, vocación, límite y necesidad relacional

FUENTES AUTORIZADAS

Tabla Maestra de las 54 Parashot · Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero — Torah · Concordancia Strong · Neviim/Profetas para la Haftará · Escritos de los Netsarim para el Brit. Cero fuentes externas.

Documento académico para publicación · www.academiarestauracion.org

1. Verificación de identidad, rango y fuentes

La Tabla Maestra identifica la Parashá 1 como Bereshit, delimita la Torah total en Bereshit 1:1–6:8 y asigna a la segunda Aliyah — Sheni — el rango Bereshit 2:4–19. El Maftir permanece como metadato estructural de la Parashá y no constituye una Aliyah adicional. La Haftará asignada es Yeshayahu 42:5–43:10 y el Brit Chadasha asignado es Yahanan 1:1–18.

Fuente estructural: tabla_maestra_54_parashot_aliyot_maftir, página 2. Uso exclusivamente delimitador; no se utiliza para interpretación.

La Fuente bíblica autorizada sitúa Bereshit 2:4 inmediatamente después del cierre de la primera Aliyah, donde los shamayim y la erets aparecen terminados y el séptimo día es bendecido y hecho Kadosh. Desde 2:4 el relato concentra la atención en la erets, la adamah, HaAdam, el Gan-Ayden, la tarea encomendada, el límite verbal de יהוה Elohim y la declaración de que no es tov que el hombre esté solo.

Fuente bíblica principal: “LAS ESCRITURAS DE RESTAURACIÓN DEL NOMBRE VERDADERO — material gratuito (TORÁH)”, Bereshit 2:4–19, página física 2 del PDF.

CONTROL DE ALCANCE

Este estudio desarrolla únicamente Bereshit 2:4–19. Bereshit 2:20–25 se usa solo como contexto posterior inmediato para reconocer que la tensión abierta en 2:18–19 continúa fuera de esta Aliyah; no se adelanta su exégesis completa.

1.1 Objetivo académico

Examinar cómo la segunda Aliyah presenta la formación de HaAdam, su relación con la adamah, el don de la vida, el establecimiento en el Gan-Ayden, la vocación de cultivar y cuidar, el primer mandato explícito dirigido al hombre dentro de esta unidad y la afirmación de una necesidad relacional todavía no resuelta al terminar el rango.

El análisis distingue sistemáticamente entre lo que el texto declara, las relaciones que pueden demostrarse dentro de las fuentes autorizadas, las inferencias razonables y aquello que debe permanecer como no demostrable.

1.2 Procedimiento aplicado

- Verificación del rango en la Tabla Maestra.
- Lectura de contexto anterior, interno y posterior inmediato en la Fuente bíblica del Proyecto.
- División del pasaje en unidades literarias reales.
- Identificación de personajes, acciones, tareas, mandatos, repeticiones, contrastes y tensiones.
- Consulta lexical obligatoria de la Concordancia Strong para términos relevantes, conservando la forma institucional de la edición como principal.
- Clasificación de la evidencia: TEXTO EXPLÍCITO / RELACIÓN TEXTUAL / INFERENCIA RAZONABLE / NO DEMOSTRABLE.
- Examen posterior y controlado de Haftará, Brit, Yisrael, restauración, Maljut y יהושע — Yeshúa HaMashíaj.

2. Contexto literario inmediato

2.1 Contexto anterior: Bereshit 1:26–2:3

El contexto anterior ya ha presentado al Ahdahm como creado a imagen de Elohim, macho y hembra, bendecido y comisionado para fructificar, multiplicarse, llenar la tierra, someterla y ejercer dominio

sobre los seres vivientes. La primera Aliyah termina con la obra completada y con el séptimo día bendecido y hecho Kadosh.

Sheni no repite ese panorama cósmico de la misma manera. Cambia la escala: pasa a la tierra concreta, a la ausencia inicial de vegetación de campo, a la falta de lluvia y de un hombre para trabajar la adamah, y luego a la formación de HaAdam y a su establecimiento en un lugar específico.

RELACIÓN TEXTUAL

La comisión general de Bereshit 1:26–28 y la tarea de Bereshit 2:15 pueden leerse conjuntamente como dos expresiones complementarias de responsabilidad humana: una de alcance general y otra situada en el Gan. El texto no exige reducir una a la otra.

2.2 Contexto posterior: Bereshit 2:20–25

La segunda Aliyah termina en 2:19 con los animales llevados a HaAdam para que los nombre, después de que יהוה Elohim ha declarado que no es tov que el hombre esté solo y ha anunciado que hará una ayuda correspondiente. El versículo siguiente, ya perteneciente a la tercera Aliyah según la Tabla Maestra, informa que entre los animales no fue hallada ayuda correspondiente para Ahdahm; después continúa la formación de la mujer.

Por tanto, 2:18–19 funciona como una tensión deliberadamente abierta al final de Sheni. El estudio reconoce esa apertura, pero no traslada la exégesis de 2:20–25 a esta unidad.

3. Estructura textual de Bereshit 2:4–19

Rango	Unidad	Función en la Aliyah
2:4	Encabezamiento de toldot	Los shamayim y la erets son presentados como “generación” de lo creado; aparece la forma יהוה Elohim.
2:5–6	Condición de la tierra antes del trabajo humano	No hay todavía planta del campo; no ha llovido y no hay hombre para trabajar la adamah; una llovizna/vapor riega la superficie.
2:7	Formación de HaAdam	יהוה Elohim forma al hombre del polvo de la adamah, sopla neshamah de chayim y el hombre llega a ser nephesh viviente.
2:8–14	Gan-Ayden y provisión	יהוה Elohim planta el Gan, coloca allí al hombre, hace crecer árboles y describe el río que se divide en cuatro cabeceras.
2:15	Vocación situada	El hombre es tomado y puesto en el Gan para cultivarlo y cuidarlo.
2:16–17	Mandato y límite	יהוה Elohim ordena: amplía libertad alimentaria y una prohibición definida con consecuencia de muerte.
2:18–19	“No es tov” y búsqueda de ayuda correspondiente	Se declara que la soledad no es tov; se anuncia una ezer kenegdo; los animales son formados, traídos y nombrados.

OBSERVACIÓN DE COMPOSICIÓN

La unidad avanza desde una tierra aún no trabajada hacia un hombre formado, vivificado, situado, encargado, limitado por palabra y finalmente confrontado con una necesidad relacional. La secuencia no debe convertirse automáticamente en un sistema doctrinal más amplio que el texto.

4. Desarrollo exegético

4.1 Bereshit 2:4 — Toldot de shamayim y erets

El versículo 4 introduce una nueva unidad con la fórmula “Esta es la generación de los shamayim y la erets cuando fueron creados”. La frase vincula esta sección con la creación ya narrada, pero reorienta el foco. La expresión “en el día que יהוה Elohim hizo la erets y los shamayim” aparece en la misma oración y presenta al mismo agente divino como hacedor del ámbito que será desarrollado en los versículos siguientes.

Dentro de esta Aliyah aparece repetidamente la combinación יהוה Elohim. La fuente autoriza registrar esa forma tal como está impresa; no autoriza construir, por el mero cambio de designación, una teoría completa sobre fuentes documentales, etapas editoriales o distinciones internas de la Deidad.

TEXTO EXPLÍCITO

Bereshit 2:4 atribuye a יהוה Elohim la acción de hacer la erets y los shamayim dentro del encabezamiento de esta unidad.

NO DEMOSTRABLE

Una explicación histórico-crítica sobre por qué cambia la designación divina no puede establecerse con las fuentes autorizadas del Proyecto.

4.2 Bereshit 2:5–6 — Tierra, ausencia de lluvia y ausencia de trabajador

El texto describe una situación en la que todavía no había eytz/planta del campo brotada, porque יהוה Elohim no había causado lluvia y “no había un hombre para trabajar el suelo”. La frase conecta la condición de la tierra con dos ausencias: agua de lluvia y trabajador humano. A continuación se menciona una “od [llovizna-vapor]” que subía de la tierra y regaba toda la superficie de la adamah.

La Concordancia Strong registra H108 טָאָד, transcrito allí como ed, con el sentido “niebla: vapor”. La edición institucional conserva en el versículo la forma “od [llovizna-vapor]” y en la transliteración “veed”. Conforme a la regla editorial del Proyecto, la forma institucional se mantiene como principal y Strong funciona solo como apoyo semántico.

El texto no permite precisar el mecanismo meteorológico del fenómeno ni identificarlo con un sistema científico específico. Su función narrativa inmediata es suficiente: la superficie recibe humedad antes de que se describa la formación del hombre.

TEXTO EXPLÍCITO

La ausencia de hombre es formulada específicamente en relación con “trabajar” la adamah; todavía no se ha presentado a HaAdam como agricultor activo.

4.3 Bereshit 2:7 — Formación, soplo y vida

Este versículo concentra uno de los movimientos antropológicos más densos de la Aliyah. La fuente declara que יהוה Elohim “Formó [Vayyitser-וַיַּיְצֵר]” al HaAdam “del polvo de la tierra [adamah]”, luego

“naphach [sopló] neshamah [alma superior de chayim]”, y finalmente “el hombre se convirtió en un nephesh [alma] viviente”.

El orden verbal es significativo: formación desde la adamah, soplo de vida y resultado viviente. El texto no dice en esta frase que el hombre ya era nephesh viviente antes del soplo; tampoco dice que una nephesh separada fuera insertada como un objeto autónomo. La formulación institucional es “se convirtió en un nephesh viviente”.

Strong H3335 יָצַר, yatsar, señala “moldear en una forma”, especialmente como alfarero, y por extensión formar. Strong H5301 נָפַח, transcrito nafakj en la Concordancia, significa “soplar” en diversas aplicaciones. H5397 נְשָׁמָה, neshamah, incluye “aliento vital” entre sus sentidos; H5315 נֶפֶשׁ, nefesh, se define ampliamente como criatura que respira, vitalidad y otros usos contextuales.

La edición, sin embargo, añade su propia glosa institucional para neshamah: “alma superior de chayim”. Strong no debe usarse para borrar esa glosa de la fuente ni, inversamente, para convertirla en una ontología completa. El límite metodológico es esencial: los términos sostienen la relación entre soplo, vida y ser viviente, pero no bastan por sí solos para construir una antropología filosófica de partes separables.

RELACIÓN TEXTUAL

HaAdam y adamah están unidos no solo por la cercanía narrativa, sino también lexicalmente: Strong H120 adam y H127 adamah remiten ambos a H119 y comparten el campo de “rojizo/tierra”. La fuente misma presenta al hombre formado del polvo de la adamah.

NO DEMOSTRABLE

Una doctrina completa de cuerpo-alma-espíritu, la mecánica de una “alma inmortal” separada o una explicación científica del origen biológico no se demuestra por Bereshit 2:7 y Strong solamente.

4.4 Bereshit 2:8–14 — Gan-Ayden, árboles y río

יהוה Elohim planta un Gan-Ayden hacia el kedem y coloca allí al hombre que había formado. El movimiento es doble: primero formación; después ubicación. El Gan no es presentado como producto autónomo del hombre sino como espacio preparado por Elohim y entregado al hombre para una tarea posterior.

Strong H1588 גַּן, gan, define “jardín (como cercado)” y ofrece equivalentes como huerto, jardín y paraíso. H5731 עֵדֶן, Eden, identifica la región donde vivía Adam; H5727, relacionado, contiene el sentido de placer o deleite. La edición institucional traduce Gan Ayden con la glosa “Delicia” en 2:15. El análisis puede reconocer ese campo lexical sin convertirlo en una geografía contemporánea identificable.

El versículo 9 distingue árboles hermosos a la vista y buenos para comer, además del eytz de la chayim y del eytz del daat del bien y el mal. Los versículos 10–14 añaden un río que sale de Eden y se divide en cuatro cabeceras, nombrando Pishon, Gihon, Tigris/Eddekel y Eufrates, junto con referencias a Havilah, Kush y Ashshur.

La presencia de nombres geográficos no autoriza, con las fuentes disponibles, una reconstrucción cartográfica segura del Gan ni una identificación arqueológica de su localización. La función textual verificable es describir un espacio abundante, regado y ordenado, con elementos definidos y nombrados.

NO DEMOSTRABLE

La ubicación moderna exacta del Gan-Ayden, su cartografía arqueológica o la equivalencia de cada río con un curso actual no puede establecerse con las fuentes autorizadas.

4.5 Bereshit 2:15 — Avodah y shamar: cultivar y cuidar

El texto declara que יהוה Elohim tomó al hombre y lo puso en el Gan-Ayden “para cultivarlo y cuidarlo”. La transliteración institucional expresa leAvada uleshamar. Dos raíces de Strong aportan al sentido: H5647 עָבַד, abad/avad, “trabajar” y, según contexto, servir, arar o cultivar; H8104 שָׁמַר, shamar, “guardar”, proteger, cuidar, observar y preservar, entre otros usos.

La combinación muestra una vocación que no consiste solamente en consumir la provisión del Gan. El hombre recibe un ámbito y una responsabilidad activa sobre él. El pasaje permite hablar de trabajo, servicio, cultivo, cuidado y preservación en sentido contextual.

No obstante, Strong contiene para avad usos de servicio y para shamar usos de guarda que pueden aparecer en otros contextos religiosos. Trasladar automáticamente esos usos para declarar que Bereshit 2:15 instituye aquí un sacerdocio formal sería exceder esta Aliyah si no se demuestra por una conexión bíblica autorizada específica.

INFERENCIA RAZONABLE

La tarea humana puede describirse como mayordomía o responsabilidad confiada: el espacio pertenece a la iniciativa de Elohim, mientras HaAdam recibe una función real dentro de él.

NO DEMOSTRABLE

Que Bereshit 2:15 por sí solo constituya a Ahdahm en kohen de un templo formal no se demuestra en esta Aliyah con las fuentes autorizadas.

4.6 Bereshit 2:16–17 — Tsavah: libertad, límite y consecuencia

En 2:16 aparece un verbo decisivo: “Tsavah [Ordenó] יהוה Elohim al hombre”. Strong H6680 צִוָּה, tsavah, incluye ordenar, constituir, designar, encomendar, mandar, prescribir y prohibir. El texto mismo, por tanto, identifica esta comunicación como una orden.

La orden contiene una amplitud y una restricción. Primero: el hombre puede comer libremente de todos los eytzim del Gan. Segundo: del eytz del daat del bien y el mal no debe comer. Tercero: la consecuencia formulada es “porque el día que usted coma de él, morirá”, acompañada por la transliteración institucional mot tamut.

La estructura impide presentar el límite como si fuera la única realidad del Gan: el mandato comienza con una concesión extensa y después delimita una excepción. A la vez, la libertad no es absoluta; existe dentro de la palabra del Dador.

TEXTO EXPLÍCITO

Existe una orden divina dirigida a HaAdam con una prohibición concreta y una consecuencia expresada en términos de muerte.

NO DEMOSTRABLE

La naturaleza completa, temporalidad exacta y dimensiones de “mot tamut” más allá de lo que el texto posterior autorizado muestre no deben ser decididas solamente por Strong ni por especulación filosófica.

4.7 Bereshit 2:18 — El primer “no es tov” de la unidad

Después de una secuencia en la que la creación había sido evaluada repetidamente como tov en la primera Aliyah, Bereshit 2:18 introduce una afirmación negativa: “No es bueno que el hombre esté solo”. La evaluación procede de יהוה Elohim y no de una queja verbalizada por HaAdam.

Strong H2896 טוב, transcrito tob en la Concordancia y conservado como tov en la edición institucional, posee un campo amplio de “bueno/bien”. El cambio a lo-tov en 2:18 establece un contraste textual claro con las evaluaciones de bondad anteriores.

La solución anunciada es “ezer kenegdo”. La edición institucional la expresa como “compañera que lo ayude”. Strong H5828 עֵזֶר, ezer, significa ayuda, ayudador, socorro; H5048 נֶגֶד, neged, puede expresar lo que está enfrente o es contraparte, e incluye “cónyuge” entre sus aplicaciones. La forma kenegdo incorpora la preposición institucional en la expresión completa.

Estos datos sostienen la idea de una ayuda correspondiente o contraparte apropiada. No sostienen por sí solos una teoría completa de superioridad o inferioridad esencial entre hombre y mujer; la formación de la mujer ocurre fuera del rango actual y será materia de la Aliyah siguiente.

INFERENCIA RAZONABLE

“Ezer kenegdo” puede entenderse, dentro del campo lexical disponible, como una ayuda correspondiente que responde a la carencia identificada por Elohim: la soledad del hombre.

NO DEMOSTRABLE

Jerarquías completas de género, modelos sociales exhaustivos o una doctrina matrimonial total no deben derivarse exclusivamente de 2:18 antes de estudiar la continuación textual.

4.8 Bereshit 2:19 — Animales formados, traídos y nombrados

El versículo 19 afirma que יהוה Elohim formó de la tierra toda bestia del campo y toda criatura que vuela en el shamayim, y las trajo a HaAdam para ver cómo las llamaría; el nombre que HaAdam diera a cada criatura viva sería su nombre.

La escena vuelve a utilizar el lenguaje de formación y tierra. También atribuye a HaAdam una actividad nominal: observa, distingue y asigna nombres. En relación con Bereshit 1:26–28, es razonable ver esta actividad como compatible con la responsabilidad humana sobre las criaturas, pero el versículo 2:19 no emplea aquí el verbo “dominar”.

Existe además una tensión de secuencia respecto de la presentación de Bereshit 1, donde las criaturas terrestres aparecen antes de la creación humana. Las fuentes autorizadas no ofrecen en esta unidad una explicación explícita de cómo deben relacionarse cronológicamente ambas presentaciones. El método del Proyecto exige no forzar una armonización gramatical o cronológica desde conocimiento externo.

RELACIÓN TEXTUAL

Bereshit 1 presenta a los animales y al hombre en un orden narrativo; Bereshit 2:19 vuelve a describir animales formados de la tierra y llevados a HaAdam. Ambas afirmaciones pertenecen a la misma Fuente bíblica y deben conservarse antes de intentar una síntesis.

NO DEMOSTRABLE

La solución cronológica exacta entre Bereshit 1:24–27 y 2:19 no se establece en las fuentes autorizadas de esta Aliyah. No se impondrá una traducción o tiempo verbal externo para resolverla.

5. Personajes, acontecimientos y elementos principales

Elemento	Función textual en Sheni
יהוה Elohim	Creador/hacedor en 2:4; causa o no la lluvia; forma a HaAdam; planta el Gan; hace crecer árboles; toma y pone al hombre; ordena; evalúa que la soledad no es tov; anuncia una ayuda; forma animales y los trae.
HaAdam / Ahdahm	Es formado del polvo de la adamah, recibe el soplo de vida, llega a ser nephesh viviente, es colocado en el Gan, recibe tarea y mandato, y nombra criaturas.
Gan-Ayden	Espacio plantado por יהוה Elohim, provisto de árboles y regado por un río; lugar de la tarea humana y del límite moral.
Árboles	Provisión alimentaria general; además se distinguen el eytz de la chayim y el eytz del daat del bien y el mal.
Animales	Formados de la tierra, llevados a HaAdam y nombrados. La escena participa en la tensión relacional abierta por 2:18.
Ezer kenegdo anunciada	No aparece aún formada dentro del rango; es una promesa/propósito de יהוה Elohim en respuesta a la condición “no es tov”.

5.1 Acontecimientos en orden textual

1. Se presenta la toldot de shamayim y erets.
2. Se describe la tierra antes de lluvia y antes de un hombre que trabaje la adamah.
3. La superficie es regada por una llovizna/vapor.
4. יהוה Elohim forma al hombre del polvo de la adamah y le comunica vida.
5. יהוה Elohim planta Gan-Ayden y coloca allí al hombre.
6. Se describen árboles, dos árboles singularizados y un sistema fluvial de cuatro cabeceras.
7. HaAdam recibe la tarea de cultivar y cuidar.
8. HaAdam recibe una orden alimentaria con libertad, prohibición y consecuencia.
9. יהוה Elohim declara que la soledad del hombre no es tov y anuncia una ezer kenegdo.
10. Los animales son formados, llevados al hombre y nombrados; la cuestión de la ayuda adecuada queda abierta al final del rango.

6. Mitzvot, tareas y límites

6.1 Mandato explícito

La formulación más segura de mitzvah dentro de Sheni se encuentra en 2:16–17 porque el propio texto utiliza Tsavah: יהוה Elohim ordena al hombre. El contenido comprende la autorización para comer de los árboles del Gan y la prohibición respecto del eytz del daat del bien y el mal.

MITZVAH EXPLÍCITA EN EL PASAJE

No comer del eytz del daat del bien y el mal, dentro de una orden que primero concede libertad para comer de los demás árboles. La consecuencia declarada es muerte.

6.2 Tarea asignada, pero no formulada con Tsavah

Bereshit 2:15 dice que el hombre fue puesto en el Gan para cultivarlo y cuidarlo. Es una responsabilidad claramente asignada por la acción narrativa de יהוה Elohim, pero el versículo no emplea allí la palabra Tsavah. Para mantener precisión metodológica, este estudio la denomina vocación o tarea encomendada, no “mandamiento explícito” en el mismo sentido lexical de 2:16.

6.3 Nombrar a las criaturas

Bereshit 2:19 presenta a HaAdam nombrando las criaturas llevadas ante él. El texto narra la actividad y su eficacia nominal, pero no formula una orden directa del tipo “debes nombrarlas”. Por tanto, se registra como actividad autorizada dentro de la escena, no como mitzvah explícita.

7. Hebreo / Strong — revisión lexical obligatoria

La Concordancia Strong se consultó de manera directa para los términos que sostienen el análisis. La forma institucional impresa en Las Escrituras de Restauración se conserva como principal; cuando Strong transcribe de otra manera, se señala solo como auxiliar.

Hebreo	Forma institucional	Strong	Sentido auxiliar	Aporte y límite
אָדָם	adam / HaAdam	H120	Ser humano; Strong lo relaciona con H119 y “rojizo”.	Apoya la relación lexical hombre–adamah; no define por sí solo toda antropología.
אֲדָמָה	adamah	H127	Tierra; Strong: de H119, “tierra (de su rojez gen.)”.	Refuerza la relación del hombre formado desde la tierra.
אָד	od / veed (institucional)	H108	Strong: ed, “niebla: vapor”.	Apoya la glosa llovizna-vapor de 2:6; no define un sistema meteorológico.
גֶּן	gan	H1588	Jardín como cercado; huerto, jardín, paraíso.	Describe el espacio plantado por Elohim; no localiza geográficamente el Eden actual.
טוֹב	tov (Strong: tob)	H2896	Bueno/bien en sentido amplio.	Hace visible el contraste “tov” / “lo-tov” de 2:18.
יָצַר	yatsar	H3335	Moldear en una forma; especialmente como alfarero; formar.	Aporta al sentido de formación deliberada de HaAdam y de los animales.
נֶגֶד	neged → kenegdo	H5048	Frente, parte opuesta; contraparte; cónyuge, según aplicación.	Sostiene la idea de correspondencia en ezer kenegdo; no fija jerarquía ontológica.
נָפַח	naphach (Strong: nafakj)	H5301	Soplar, en varias aplicaciones.	Describe la acción divina de soplar; no define por sí solo la ontología del alma.
נֶפֶשׁ	nephesh	H5315	Criatura que respira; vitalidad; amplio campo de usos.	El texto dice que HaAdam “se convirtió en nephesh viviente”. No autoriza simplificaciones dualistas.

Hebreo	Forma institucional	Strong	Sentido auxiliar	Aporte y límite
נֶשְׁמָה	neshamah	H5397	Aliento vital, entre otros sentidos; Strong incluye viento/respiración e inspiración.	Apoya el campo de aliento vital; la glosa institucional “alma superior de chayim” se conserva.
עָבַד	avad / leAvada	H5647	Trabajar; también servir, arar, cultivar según contexto.	En 2:15 corresponde al trabajo/cultivo del Gan; usos culturales en otros textos no deben imponerse aquí.
עֵדֶן	Ayden / Eden	H5731	Eden, región donde vivía Adam; relacionado con H5727, placer.	Apoya la designación del lugar; no permite cartografía moderna segura.
עֵזֶר	ezer	H5828	Ayuda, ayudador, socorro.	En 2:18 participa de la solución a la soledad; no implica por sí solo inferioridad.
צָוָה	tsavah	H6680	Ordenar, constituir, designar, encomendar, mandar, prescribir, prohibir.	Confirma el carácter de mandato en 2:16–17.
שָׁמַר	shamar / uleshamar	H8104	Guardar, proteger, cuidar, conservar, observar, preservar.	En 2:15 delimita una responsabilidad de cuidado; no demuestra sacerdocio formal por sí solo.

Páginas consultadas de la Concordancia Strong: H108/H120 p. 18; H127 p. 19; H1588 p. 97; H2896 p. 165; H3335 p. 187; H5048 p. 281; H5301/H5315 p. 295; H5397 p. 300; H5647 p. 314; H5731 p. 318; H5828 p. 323; H6680 p. 377; H8104 p. 453.

8. Repeticiones, contrastes y tensiones

8.1 Repeticiones significativas

- יהוה Elohim aparece como agente dominante de la unidad: hace, forma, planta, pone, hace crecer, toma, ordena, evalúa y trae.
- La adamah/tierra reaparece como ámbito de la condición inicial, materia del polvo de HaAdam y origen textual de los animales en 2:19.
- Los verbos de colocación —plantar, poner, tomar y ubicar— subrayan que HaAdam recibe un lugar preparado antes de ejercer su tarea.
- El lenguaje de “formar” une 2:7 y 2:19: hombre y animales son presentados bajo la acción formadora de יהוה Elohim.

8.2 Contrastes

Primer polo	Segundo polo	Efecto textual
No hay hombre para trabajar la adamah (2:5)	HaAdam es formado y puesto para trabajar/cuidar el Gan (2:7,15)	De carencia a vocación.
Provisión amplia de árboles (2:9,16)	Un árbol queda prohibido (2:17)	Libertad con límite.

Primer polo	Segundo polo	Efecto textual
Evaluaciones previas “tov”	“No es tov que el hombre esté solo” (2:18)	La soledad humana es identificada como condición no buena.
HaAdam procede del polvo	Recibe neshamah de chayim y llega a ser nephesh viviente	Dependencia material y vida recibida en una sola secuencia narrativa.
Animales son traídos y nombrados	La ayuda correspondiente todavía no aparece dentro de Sheni	Capacidad relacional con criaturas no resuelve todavía la necesidad anunciada.

8.3 Tensiones que deben conservarse

Primera tensión: la secuencia narrativa de 2:19 respecto de la secuencia de Bereshit 1. La edición no explica explícitamente la relación temporal entre ambas presentaciones. No se armoniza mediante gramática externa.

Segunda tensión: neshamah y nephesh reciben glosas institucionales que no deben simplificarse ni reemplazarse por definiciones de Strong. El texto y la Concordancia se integran con jerarquía: la Fuente bíblica manda; Strong auxilia.

Tercera tensión: ezer kenegdo es anunciada en 2:18 pero no aparece resuelta dentro del rango. La estructura de aliyot obliga a detenerse antes de la formación de la mujer.

9. Clasificación explícita de la evidencia

TEXTO EXPLÍCITO

יהוה Elohim hizo la erets y los shamayim; no había hombre para trabajar la adamah; formó a HaAdam del polvo; sopló neshamah de chayim; HaAdam llegó a ser nephesh viviente; plantó y preparó Gan-Ayden; puso allí al hombre; le asignó cultivar y cuidar; le ordenó respecto de los árboles; declaró que no era tov que estuviera solo; anunció ezer kenegdo; formó animales y los llevó para ser nombrados.

RELACIÓN TEXTUAL

HaAdam/adamah poseen relación textual y lexical; la tarea de 2:15 se relaciona con la comisión humana del contexto anterior; la Haftará relaciona al Creador con neshama/ruach y con la formación de Yisrael; Yahanan 1 relaciona a יהושע con la creación de “todas las cosas” y con la chayim.

INFERENCIA RAZONABLE

La vida humana es recibida y dependiente; el trabajo en el Gan es responsabilidad confiada, no creación de propiedad autónoma; libertad y límite coexisten; ezer kenegdo responde a una necesidad relacional identificada por Elohim; nombrar puede entenderse como ejercicio de responsabilidad dentro del mundo creado.

NO DEMOSTRABLE

La localización moderna del Eden; una antropología filosófica exhaustiva; una doctrina de sacerdocio formal desde avad/shamar solamente; una jerarquía completa entre hombre y mujer desde ezer kenegdo; una armonización cronológica exacta entre Bereshit 1 y 2:19; un Brit explícito en la Aliyah; una doctrina completa de Maljut en 2:4-19; que Yahanan 1 identifique de forma directa el sujeto “יהוה Elohim” de 2:7 exclusivamente con יהושע en esa frase concreta.

10. Pacto/Brit, Yisrael, restauración y Maljut

10.1 Brit en la Aliyah

Bereshit 2:4–19 no utiliza explícitamente la palabra Brit. Existe una orden y existe una relación de Creador-criatura con responsabilidad y límite, pero denominar esta escena “Brit de Eden” como si el término estuviera presente en el texto sería exceder la evidencia de Sheni.

NO DEMOSTRABLE

Un Brit explícito en Bereshit 2:4–19. La categoría puede estudiarse cuando otra fuente autorizada la conecte de manera demostrable, pero no debe insertarse como palabra del pasaje.

10.2 Conexión con la Haftará: Creador, neshama y Brit

Yeshayahu 42:5, dentro de la Haftará asignada a Bereshit, presenta a יהוה como quien creó los shamayim, extendió la tierra y “da neshama al pueblo que mora en ella y ruach a aquellos que caminan sobre ella”. Esta formulación produce una relación textual fuerte con Bereshit 2:7: en ambos contextos, la vida humana depende del Creador y el lenguaje de neshama/ruach se vincula con esa dependencia.

El versículo siguiente, Yeshayahu 42:6, declara que יהוה llama en tzedakah, toma de la mano, forma y da “Brit como pueblo, para luz a los Goyim”. La secuencia de la Haftará permite conectar creación/vida con vocación de Brit sin afirmar que la palabra Brit aparezca en Bereshit 2.

Fuente autorizada: Neviim/Profetas, Yeshayahu 42:5–6.

10.3 Formación y restauración de Yisrael

Yeshayahu 43:1 declara: “Quien te creó Yaakov, Quien te formó Yisrael”, y añade redención y llamado por nombre. La misma Haftará continúa prometiendo reunir la zera desde el este y el oeste, ordenar al norte que entregue y al sur que no retenga, y traer hijos e hijas desde los confines de la tierra.

La relación con Sheni no es que HaAdam sea presentado como Yisrael, sino que el mismo marco bíblico atribuye a יהוה la acción de formar al hombre en Bereshit y de formar a Yisrael en Yeshayahu. En la Haftará, esa formación se proyecta hacia redención, pertenencia y reunión: elementos explícitos de restauración de Yisrael.

RELACIÓN TEXTUAL

Formación por יהוה: HaAdam en Bereshit 2:7 y Yisrael en Yeshayahu 43:1. La relación se apoya en la acción de formar y en la identidad del agente, no en una identificación tipológica automática entre Adam e Yisrael.

10.4 Maljut

La palabra Maljut no aparece en Bereshit 2:4–19. El contexto anterior contiene dominio humano sobre criaturas, mientras Sheni concreta una responsabilidad de cultivar, cuidar y obedecer un límite. Esto permite hablar de administración o responsabilidad delegada; convertir esa estructura en una doctrina completa de Maljut excedería esta Aliyah.

INFERENCIA RAZONABLE

Sheni presenta responsabilidad bajo autoridad: HaAdam actúa dentro de un espacio preparado por Elohim y bajo una palabra que define tarea y límite.

NO DEMOSTRABLE

Una teología exhaustiva de Maljut derivada exclusivamente de 2:4–19.

11. Brit Chadasha y יהושע — Yeshúa HaMashíaj

11.1 Conexión autorizada con Yahanan 1:1–18

El Brit asignado a la Parashá abre con “Bereshit Milta la Torah viviente” y afirma que la Torah viviente era con יהוה y era יהוה. Inmediatamente identifica al referente como יהושע y declara: “Todas las cosas fueron hechas por El [יהושע]; y sin El [יהושע] nada fue hecho, que no haya sido hecho”. A continuación afirma: “En El [יהושע] estaba la chayim”.

Estas afirmaciones permiten una conexión inequívoca entre יהושע y la creación en general. Bereshit 2:4–19 contiene cosas hechas, formadas y vivificadas; Yahanan 1:3 atribuye el conjunto de “todas las cosas” hechas a יהושע. Por ello, la conexión con la obra creadora no depende de convertir un término aislado como ET en un código mesiánico.

Fuente autorizada: Escritos de los Netsarim, Yahanan 1:1–4.

11.2 Alcance y límite de la conexión

La afirmación de Yahanan es suficientemente amplia para incluir la creación dentro de la obra vinculada con יהושע. Sin embargo, Yahanan 1:1–18 no reproduce la escena de polvo, soplo, Gan, ezer kenegdo o nombramiento de animales. Por eso deben distinguirse dos niveles: creación universal explícitamente vinculada con יהושע, y detalles particulares de Bereshit 2 que Yahanan no comenta de manera explícita.

TEXTO EXPLÍCITO

Yahanan 1 identifica a יהושע y afirma que todas las cosas fueron hechas por Él y que en Él estaba la chayim.

RELACIÓN TEXTUAL

La formación y vivificación narradas en Sheni pertenecen al conjunto de la creación; Yahanan atribuye la creación de todas las cosas a יהושע. Esta es una conexión general demostrada por el Brit asignado.

NO DEMOSTRABLE

Que Yahanan 1:1–18 esté interpretando específicamente cada detalle de Bereshit 2:7–19, o que permita identificar sin mediación cada aparición de “יהוה Elohim” del pasaje con una persona particular, no se afirma en el texto citado.

11.3 Torah viviente y mandato

Yahanan 1:14 afirma que “La Torah fue hecha carne” y 1:17 distingue la Torah dada por medio de Moshe de favor inmerecido y emet venidos por medio de יהושע HaMashiYach. Esta sección del Brit sostiene la centralidad de יהושע respecto de la revelación de Torah en la edición autorizada. No obstante, conectar directamente el mandamiento del eytz de 2:16–17 con una enseñanza particular de יהושע requeriría evidencia adicional que no aparece en Yahanan 1:1–18.

12. Síntesis exegética de los ejes de la Aliyah

12.1 Vida recibida

HaAdam no se autoorigina. Es formado de material de la adamah y su condición viviente depende de la acción de יהוה Elohim. La Haftará refuerza este eje al describir a יהוה como dador de neshama y

ruach al pueblo que vive y camina sobre la tierra. Yahanan añade que la chayim está en יהושע dentro del marco creador del Brit asignado.

12.2 Lugar recibido

El hombre es formado antes de ser colocado en el Gan. El jardín es plantado, provisto y regado por iniciativa divina. La tarea humana comienza dentro de un don previo. Esto limita una lectura de autonomía absoluta: el hombre trabaja en un lugar que no se presenta como obra original suya.

12.3 Vocación recibida

Cultivar y cuidar son verbos de actividad. La vida en el Gan no es ocio sin responsabilidad. La tarea sitúa a HaAdam como participante activo en el orden creado, pero siempre bajo la iniciativa y autoridad del Creador.

12.4 Límite recibido

La palabra Tsavah transforma la escena de mera provisión en un ámbito moralmente delimitado. La libertad de comer es real y amplia; la prohibición también es real y específica. La existencia humana se desarrolla, por tanto, con capacidad y límite.

12.5 Relación necesaria

La declaración “no es tov que el hombre esté solo” muestra que la suficiencia de la provisión material no resuelve toda necesidad humana. El texto introduce ezer kenegdo antes de narrar su resolución. La relación adecuada será tratada en la Aliyah siguiente, pero Sheni ya establece que la soledad es evaluada negativamente por Elohim.

13. Aplicación: TEXTO -> COMPRENSIÓN -> PRINCIPIO -> APLICACIÓN

TEXTO	COMPRENSIÓN	PRINCIPIO	APLICACIÓN
HaAdam es formado del polvo y vivificado por acción de Elohim.	La vida es recibida; el hombre no es su propio origen.	La dignidad humana convive con dependencia radical del Creador.	Practicar humildad respecto de la vida y evitar convertir la autonomía personal en fundamento absoluto.
HaAdam es puesto en el Gan para cultivarlo y cuidarlo.	El don del lugar incluye una responsabilidad concreta.	Lo recibido debe ser trabajado y preservado, no solo consumido.	Tratar responsabilidades familiares, comunitarias y materiales como ámbitos de servicio y cuidado.
Tsavah concede amplia libertad y establece un límite.	Libertad y obediencia no aparecen como opuestos necesarios.	La libertad bíblica en esta escena funciona dentro de la palabra del Dador.	Evaluar decisiones no solo por deseo o capacidad, sino por los límites que el texto autorizado establece.
“No es tov” que el hombre esté solo.	La provisión material no elimina la necesidad de relación adecuada.	La vida humana está orientada también a una correspondencia relacional.	Valorar ayuda responsable, reciprocidad y compañía sin imponer al texto jerarquías no demostradas.
Los animales son llevados a HaAdam y reciben nombres.	HaAdam participa activamente en distinguir y nombrar dentro de la creación.	La responsabilidad humana implica atención y discernimiento, no indiferencia.	Nombrar, clasificar y administrar con cuidado aquello que ha sido confiado, evitando confundir autoridad delegada con propiedad absoluta.

LÍMITE DE LA APLICACIÓN

La aplicación no crea doctrina nueva. Cada principio debe poder retroceder al texto y a la comprensión demostrada. Cuando el paso no puede justificarse, debe detenerse antes de convertirse en exhortación.

14. Preguntas de estudio

1. ¿Qué función cumple Bereshit 2:4 como encabezamiento de la nueva unidad y qué cambia respecto del panorama de Bereshit 1?
2. ¿Cómo relaciona el texto la ausencia de HaAdam con la falta de trabajo de la adamah en 2:5?
3. ¿Qué afirma exactamente 2:7 sobre formación, neshamah y nephesh, y qué afirmaciones antropológicas excederían el texto?
4. ¿Qué acciones pertenecen exclusivamente a יהוה Elohim en 2:8-17 y cuáles son confiadas a HaAdam?
5. ¿Qué aporta la combinación avad + shamar al sentido de la vocación humana en el Gan?
6. ¿Cómo está estructurado el mandato de 2:16-17 entre permiso, prohibición y consecuencia?
7. ¿Por qué es importante que “no es tov” sea una evaluación de יהוה Elohim y no una queja registrada de HaAdam?
8. ¿Qué permite decir Strong sobre ezer kenegdo y qué no permite decir acerca de jerarquía de género?
9. ¿Cómo debe conservarse la tensión entre Bereshit 1:24-27 y 2:19 sin recurrir a armonizaciones externas?
10. ¿Qué conexiones son realmente demostrables entre Sheni y Yeshayahu 42:5-6; 43:1-10?
11. ¿Qué afirma Yahanan 1:1-4 acerca de יהושע y la creación, y dónde termina el alcance de esa afirmación para interpretar los detalles de Bereshit 2?
12. ¿Qué diferencia metodológica existe entre TEXTO EXPLÍCITO, RELACIÓN TEXTUAL e INFERENCIA RAZONABLE en esta Aliyah?

15. Límites y afirmaciones no demostrables

- NO DEMOSTRABLE: la localización moderna exacta del Gan-Ayden con las fuentes autorizadas.
- NO DEMOSTRABLE: una explicación científica del proceso por el cual el soplo produce vida humana.
- NO DEMOSTRABLE: una ontología exhaustiva de cuerpo, nephesh, neshamah y ruach a partir de Strong solamente.
- NO DEMOSTRABLE: que avad y shamar instituyan un sacerdocio formal en Bereshit 2:15 sin otra conexión autorizada específica.
- NO DEMOSTRABLE: una jerarquía esencial completa entre varón y mujer desde la expresión ezer kenegdo antes de estudiar la continuación.
- NO DEMOSTRABLE: un Brit explícito dentro de Bereshit 2:4-19.
- NO DEMOSTRABLE: una doctrina completa de Maljut en esta Aliyah.
- NO DEMOSTRABLE: una solución cronológica definitiva entre la secuencia de Bereshit 1 y la formulación de 2:19 mediante gramática o versiones externas.
- NO DEMOSTRABLE: que Yahanan 1:1-18 comente de forma específica la formación de HaAdam, el Gan, el árbol prohibido o ezer kenegdo, aunque sí vincule explícitamente a יהושע con la creación de todas las cosas.

16. Síntesis final

La segunda Aliyah desplaza la mirada desde la creación cósmica completada hacia la existencia humana situada. La tierra necesita ser trabajada; HaAdam es formado de la adamah, recibe vida por el soplo de יהוה Elohim y llega a ser nephesh viviente. Luego es colocado en un Gan que no ha producido por sí mismo, sino que ha sido plantado y provisto por Elohim.

Dentro de ese don, el hombre recibe una vocación doble: cultivar y cuidar. La responsabilidad no elimina el límite. יהוה Elohim ordena y define una libertad amplia junto con una prohibición concreta. Sheni presenta así una antropología narrativa de dependencia, tarea y obediencia sin exigir las construcciones filosóficas que las fuentes no demuestran.

La Aliyah culmina introduciendo una carencia que el trabajo, la abundancia y el contacto con las criaturas no han resuelto: “no es tov” que el hombre esté solo. Elohim anuncia una ezer kenegdo, pero el rango se detiene antes de la solución. Esa frontera literaria debe respetarse; la formación de la mujer pertenece a la próxima Aliyah.

La Haftará amplía el horizonte sin sustituir el sentido de Bereshit: יהוה es presentado como Creador que da neshama y ruach, forma a Yisrael, lo redime, lo llama y promete reunir su zera. El Brit asignado, por su parte, afirma explícitamente que todas las cosas fueron hechas por יהושע y que en Él estaba la chayim. Estas conexiones están suficientemente sustentadas para incorporarse, siempre distinguiendo conexión general de detalle particular.

17. Conclusión

Bereshit 2:4–19 presenta al ser humano como vida recibida, tierra formada, trabajador encargado, criatura bajo palabra y ser cuya soledad es evaluada por Elohim como no tov. Su dignidad no nace de independencia absoluta, sino de la acción formadora y vivificante de יהוה Elohim; su vocación no es dominación sin límite, sino cultivo y cuidado dentro de un ámbito preparado; su libertad no es ausencia de frontera, sino libertad real dentro de un mandamiento; y su vida no se presenta como autosuficiencia relacional.

La conclusión proporcional de Sheni es, por tanto: יהוה Elohim forma, da vida, prepara, coloca, encomienda, ordena y reconoce la necesidad relacional. HaAdam recibe vida, lugar, tarea, límite y responsabilidad. Todo desarrollo adicional —geografía exacta, antropología filosófica exhaustiva, sacerdocio formal, jerarquías no explicitadas, cronología armonizada o tipologías particulares— debe esperar evidencia autorizada suficiente.

SÍNTESIS EN UNA FRASE

El Creador forma al HaAdam de la adamah, le comunica vida, lo sitúa en un Gan recibido para cultivar y cuidar, le da un mandato con límite y declara que su soledad no es tov.

18. Fuentes utilizadas y control de calidad

Fuente	Uso	Límite
Tabla Maestra	Identidad de Parashá, Aliyah, rango, Maftir, Haftará y Brit.	Solo estructura; no interpretación.
Las Escrituras de Restauración — TORÁH	Bereshit 2:4–19 y contexto inmediato.	Fuente bíblica principal y autoridad del estudio.

Fuente	Uso	Límite
Concordancia Strong	H108, H120, H127, H1588, H2896, H3335, H5048, H5301, H5315, H5397, H5647, H5731, H5828, H6680, H8104.	Auxilio lexical únicamente.
Las Escrituras de Restauración — Neviim/Profetas	Yeshayahu 42:5–43:10.	Conexiones de creación, Brit, formación y restauración de Yisrael.
Escritos de los Netsarim	Yahanan 1:1–18.	Conexión autorizada con יהושע, creación, chayim y Torah viviente.

18.1 Lista de verificación editorial

- ✓ Rango verificado: Bereshit 2:4–19.
- ✓ Texto base verificado únicamente en la Fuente bíblica del Proyecto.
- ✓ Contexto anterior y posterior suficiente revisado sin adelantar la Aliyah 3.
- ✓ Personajes, acontecimientos, tareas, mitzvah, términos, repeticiones, contrastes y tensiones identificados.
- ✓ Concordancia Strong consultada obligatoriamente y usada de manera auxiliar.
- ✓ Terminología restaurada conservada.
- ✓ Evidencia explícita, relación textual, inferencia razonable y no demostrable diferenciadas.
- ✓ Pacto/Brit, Yisrael, restauración, Maljut y יהושע examinados solo cuando las fuentes lo permiten.
- ✓ Cero Internet y cero fuentes externas.

Academia Restauración — Estudios de Parashá. Documento correspondiente exclusivamente a Parashá 1, Aliyah 2 — Sheni.