

PARASHÁ 2 — NOACH

Aliyah 7 — Shevii

Bereshit 11:1–32

Estudio académico, exegético y léxico

Torah: Bereshit 6:9–11:32

Haftará: Yeshayahu 54:1–55:5

Brit Chadasha: Mattityahu 24:1–51

Maftir: Bereshit 11:29–32

Fuente bíblica exclusiva: **Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero — material gratuito**

Fuente estructural: **Tabla Maestra de las 54 Parashot**

Fuente léxica auxiliar: **Concordancia Strong — material gratuito**

Edición post-auditoría preparada para publicación académica

Delimitación y función de Shevii

La Tabla Maestra delimita Shevii en **Bereshit 11:1–32**. El Maftir de Noach es **Bereshit 11:29–32** y permanece como metadato estructural, no como una octava Aliyah. La siguiente Parashá, Lech Lecha, comienza en Bereshit 12:1.

Objetivo: estudiar la concentración humana en Shinar, el proyecto de ciudad y migdal, la intervención de יהוה, la confusión del lenguaje y la dispersión; luego examinar la genealogía de Shem hasta Terach y el cierre narrativo que introduce a Avram, Sarai, Lot y la ruta hacia Kenaan.

Contexto anterior

Bereshit 10 concluye con las mishpachot de los hijos de Noach organizadas conforme a generaciones, naciones, tierras y lenguas, y declara que por esas mishpachot fueron divididas las naciones en Ha Aretz después del mabul.

Contexto posterior

Bereshit 12:1 abre una nueva etapa cuando יהוה habla a Avram y le ordena salir de su tierra, parentela y casa paterna hacia la tierra que le mostrará. Ese contexto posterior ayuda a reconocer la función de puente de 11:27–32, sin convertir 12:1–3 en parte de esta Aliyah.

Estructura textual

- **11:1–4** — una lengua, Shinar y el proyecto humano.
- **11:5–9** — descenso de יהוה, confusión y dispersión.
- **11:10–26** — genealogía de Shem hasta Terach.
- **11:27–32** — toldot de Terach; Avram, Nachor, Charan, Lot, Sarai y movimiento hacia Kenaan.

Bereshit 11:1–4 — Lengua, ciudad, migdal y nombre

La escena comienza afirmando que toda Ha Aretz usaba la misma lengua y las mismas palabras. El grupo viaja desde el este, encuentra una llanura en Shinar y habita allí. A continuación aparece una cadena de decisiones colectivas: fabricar ladrillos, cocerlos, levantar una ciudad y construir un migdal cuya cúspide llegue al shamayim.

TEXTO EXPLÍCITO: El proyecto es colectivo y constructivo. El relato identifica ladrillos, fuego, asfalto, ciudad y torre.

La motivación declarada

La población expresa dos objetivos: **“hacernos un nombre”** y evitar ser esparcidos por Ha Aretz. El estudio no necesita atribuir motivos adicionales: el propio relato declara aquello que el grupo busca.

RELACIÓN TEXTUAL: Bereshit 9:1 y 9:7 había reiterado fructificar y multiplicarse en Ha Aretz. En 11:4 el grupo declara que busca no ser esparcido. Existe una tensión narrativa entre expansión sobre Ha Aretz y concentración deliberada.

“Llegando al shamayim”

La frase describe la aspiración expresada respecto de la torre. La Aliyah no añade medidas, diseño ni otros detalles más allá de la formulación del relato.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Precisar características del migdal que Bereshit 11:1–4 no describe, o convertir la frase “llegando al shamayim” en una afirmación más específica que la que el texto formula.

“Hacernos un nombre”

La expresión puede compararse, como contexto posterior, con Bereshit 12:2, donde יהוה declara a Avram que engrandecerá su nombre. Es una relación textual de contraste; 12:2 pertenece a la Parashá siguiente.

Bereshit 11:5-9 — יהוה descende, confunde y esparce

El relato cambia de perspectiva cuando יהוה descende para ver la ciudad y el migdal. Observa un pueblo unido y una misma lengua, y declara que aquello es el comienzo de lo que se han propuesto hacer. Después aparece la decisión de confundir su lenguaje para que no comprendan el habla del uno al otro.

TEXTO EXPLÍCITO: La intervención de יהוה afecta el lenguaje; después la población es esparcida y deja de edificar la ciudad.

Resultado e ironía narrativa

La población había declarado que quería evitar ser esparcida. El resultado final es precisamente la dispersión que buscaba impedir. El lugar recibe el nombre Babel porque allí יהוה confundió los labios de toda Ha Aretz y desde allí los esparció.

INFERENCIA RAZONABLE: El relato presenta el proyecto de permanencia concentrada como incapaz de impedir la acción de יהוה sobre Ha Aretz.

Babel y Nimrod

Bereshit 10:10 había ubicado el comienzo del malchut de Nimrod en Babel, Erech, Akkad y Kalneh, en Shinar. Bereshit 11:1-9 vuelve a Shinar y Babel, pero no nombra a Nimrod.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Identificar a Nimrod como constructor, director o personaje explícito de Bereshit 11:1-9. La relación Babel-Shinar está en el texto; la identificación personal no.

Maljut

La palabra *malchut* no aparece en 11:1-9. Su uso pertenece al contexto anterior de 10:10. No debe trasladarse a Shevii como si el pasaje lo formulara nuevamente.

Términos que controlan la lectura de Bavel

La Concordancia Strong autorizada fue consultada nuevamente. La forma institucional de Las Escrituras de Restauración permanece como principal; Strong funciona únicamente como apoyo léxico.

Texto	Término	Hebreo / Strong	Sentido léxico	Sentido contextual, aporte y límite
11:4-5	migdal Strong: migddál	מִגְדָּל H4026	Torre; la entrada relaciona el término con tamaño o altura.	Confirma el campo arquitectónico de “torre”. Límite: no aporta detalles constructivos que el pasaje no ofrece.
11:4	shem	שֵׁם H8034	Nombre; apelación o memorial de individualidad; también honor o carácter según uso.	Ilumina “hacernos un nombre”. Límite: el contexto determina la función concreta del término.
11:1, 6-9	safá / séfet	שֹׁפָה H8193	Labio; por implicación lenguaje; también borde o margen según contexto.	Explica la relación “labios / lenguaje”. Límite: no produce por sí sola una doctrina adicional sobre las lenguas.
11:7, 9	balal	בָּלַל H1101	La entrada incluye el campo de mezclar.	En 11:7,9 la Fuente institucional expresa “confundir”. Límite: Strong auxilia; no sustituye el sentido contextual autorizado.
11:8-9	puts	פָּצַח H6327	Campo que incluye dispersar, esparcir o extender según uso.	Refuerza el resultado narrativo de la dispersión. Límite: no define por sí solo una cronología más amplia.
11:10, 27	toledá	תּוֹלֵדָה H8435	Descendencia, familia, generación, historia, linaje u origen.	Ayuda a leer las transiciones genealógicas. Límite: la función concreta la determina la secuencia narrativa.

TEXTO → TÉRMINO → HEBREO → STRONG → SENTIDO CONTEXTUAL → APORTE → LÍMITE

11:4 → migdal → מִגְדָּל → H4026 → torre → confirma el elemento construido → no añade detalles no escritos.

11:7-9 → lenguaje/confusión → שֹׁפָה / בָּלַל → H8193 / H1101 → labio-lenguaje / mezclar → ilumina la ruptura de comprensión → no reemplaza la formulación institucional.

Bereshit 11:10–26 — De Shem a Terach

Después de Babel, el texto presenta la genealogía de Shem. Shem aparece con cien años cuando engendra a Arphaxad dos años después del mabul. La lista continúa por Salah, Ever, Peleg, Reu, Serug, Nachor y finalmente Terach, quien engendra a Avram, Nachor y Charan.

TEXTO EXPLÍCITO: La genealogía enlaza el mundo posterior al mabul con la casa de Terach y coloca a Avram dentro de esa continuidad.

Patrón literario

La sección repite una fórmula: un personaje vive cierto número de años, engendra al siguiente eslabón y después continúa viviendo y engendrando hijos e hijas. El efecto textual es continuidad generacional y reducción progresiva del foco narrativo.

De las naciones a una familia

Bereshit 10 había expandido la mirada hacia numerosas mishpachot y naciones; 11:10–26 vuelve a estrecharla hasta Terach y sus hijos.

INFERENCIA RAZONABLE: La genealogía funciona como puente entre la dispersión de las naciones y el siguiente ciclo narrativo centrado en Avram.

Mitzvot

En 11:10–26 no aparece una mitzvah dirigida a los personajes. La sección es genealógica y cronológica.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Derivar de las edades de esta sección afirmaciones cronológicas adicionales que el propio pasaje no formula.

Arphaxad, Keinan, Salah y la secuencia de las lenguas

Bereshit 10:24 y 11:12

La Fuente bíblica autorizada presenta dos formulaciones que deben conservarse sin corrección artificial:

Bereshit 10:24: Arphaxad engendra a Keinan, Keinan a Salah y Salah a Ever.

Bereshit 11:12: Arphaxad vive treinta y cinco años y engendra a Salah.

TEXTO EXPLÍCITO: Ambos enunciados aparecen en la Fuente autorizada.

RELACIÓN TEXTUAL: Los dos pasajes describen la línea de Shem hacia Salah y Ever, pero no presentan exactamente la misma secuencia.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: La razón de esta diferencia o una reconciliación segura que permita imponer una explicación no expresada por la Fuente.

Bereshit 10 y 11:1

Bereshit 10:5, 20 y 31 ya organiza pueblos conforme a sus lenguas, mientras 11:1 abre diciendo que toda Ha Aretz usaba la misma lengua y las mismas palabras.

INFERENCIA RAZONABLE: Bereshit 10 puede leerse como panorama de pueblos y 11:1–9 como relato de la dispersión; sin embargo, convertir esa relación en una cronología exhaustiva excede lo que la Fuente explica directamente.

Principio metodológico: registrar la tensión, distinguir el dato de la inferencia y no reemplazar la Fuente autorizada por una armonización no demostrada.

Bereshit 11:27-32 — Avram entra en escena

El texto abre una nueva sección con la genealogía de Terach. Terach engendra a Avram, Nachor y Charan; Charan engendra a Lot y muere en presencia de su abba Terach en la tierra donde nació.

Avram y Nachor toman mujeres. La mujer de Avram es Sarai; la de Nachor, Milkah. El relato destaca de forma explícita que **Sarai era estéril y no tenía hijo**.

TEXTO EXPLÍCITO: La esterilidad de Sarai queda establecida antes de la llamada de Avram y antes de las promesas del capítulo siguiente.

Movimiento hacia Kenaan

Terach toma a Avram, Lot y Sarai y sale de Ur de Kasdim para ir a la tierra de Kenaan. Cuando llegan a Haran, habitan allí. La Aliyah termina con la muerte de Terach en Haran.

Contexto posterior: Bereshit 12:1-3

Inmediatamente después, יהוה habla a Avram y le ordena salir hacia la tierra que le mostrará; declara que hará de él una gran nación y engrandecerá su nombre.

RELACIÓN TEXTUAL: 11:4 — la humanidad busca “hacernos un nombre”; 12:2 — יהוה declara a Avram que Él engrandecerá su nombre. La semejanza verbal permite observar un contraste narrativo, pero 12:2 pertenece a la siguiente Parashá.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Que Terach haya recibido la misma orden que Avram, o determinar una razón para la permanencia en Haran que 11:31-32 no declara.

Mapa académico de Shevii

Personajes y grupos

La población de Shinar; יהוה; Shem; Arphaxad; Salah; Ever; Peleg; Reu; Serug; Nachor; Terach; Avram; Charan; Lot; Sarai; Milkah; Yiskah.

Acontecimientos

- Unidad lingüística y asentamiento en Shinar.
- Fabricación de ladrillos y construcción de ciudad y migdal.
- Búsqueda de un nombre y deseo de evitar dispersión.
- Intervención de יהוה, confusión del lenguaje y dispersión.
- Genealogía de Shem hasta Terach.
- Introducción de Avram, Sarai y Lot.
- Salida desde Ur hacia Kenaan y establecimiento en Haran.

Repeticiones

- **Lengua / palabras / labios:** eje de 11:1–9.
- **Vamos / hagamos / edifiquemos:** decisión colectiva humana.
- **Descendamos / confundamos:** intervención divina.
- **Engendró / hijos e hijas:** continuidad genealógica.
- **Nombre:** búsqueda humana en 11:4 y contraste posterior con 12:2.

Contrastes y tensiones

- Concentración humana / dispersión realizada por יהוה.
- Una lengua / pluralidad de lenguas en el panorama anterior.
- Nombre buscado por el grupo / nombre engrandecido por יהוה en el contexto posterior.
- Panorama de naciones / reducción del foco hacia una familia.
- Destino Kenaan / residencia final de Terach en Haran.

Mitzvot

Shevii no formula una nueva mitzvah humana. La orden a Avram aparece en 12:1, fuera del rango de la Aliyah.

Límites teológicos de la Aliyah

Brit

La palabra Brit no aparece en Bereshit 11:1–32. La escena ocurre dentro del mundo posterior al Brit de Bereshit 9:8–17, pero esa continuidad contextual no autoriza a formular un Brit nuevo en 11:1–9 ni a atribuir cláusulas pactales que el texto no expresa.

Yisrael

Yisrael todavía no aparece como nación. Shevii termina con Avram antes de su llamada. La genealogía prepara el camino narrativo, pero no permite adelantar dentro de 11:1–32 todo el desarrollo posterior de Yisrael.

Restauración

La restauración de Yisrael no es tema explícito de Bereshit 11. Esa dimensión aparece legítimamente al consultar la Haftará asignada, que habla de zera, naciones, rachamim, Redentor y Brit de Shalom.

Maljut

Shevii no utiliza el término *malchut*. El contexto anterior había identificado un malchut de Nimrod que comenzaba con Babel en Shinar, pero 11:1–9 no repite esa palabra ni nombra a Nimrod.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Atribuir a Bereshit 11:1–9 una identificación o una doctrina de Maljut que el propio pasaje no formula.

Punto de transición

El cierre en Terach, Avram y Sarai desplaza la atención desde una humanidad dispersa hacia una familia concreta. La llamada, las promesas y el desarrollo relativo a Avram comienzan en la Parashá siguiente.

Conexiones autorizadas sin forzar

Haftará — Yeshayahu 54:1–55:5

Yeshayahu 54 anuncia expansión: la zera se extenderá y poseerá naciones; identifica a יהוה como Redentor, HaKadosh de Yisrael y Elohim de toda Ha Aretz. Luego compara expresamente Su proclamación de rachamim con la inundación de Noach y afirma que Su Brit de Shalom no será removido. Yeshayahu 55:3–5 añade un Brit eterno, un testimonio a los Goyim y la convocatoria de naciones.

RELACIÓN TEXTUAL: Shevii muestra dispersión y multiplicidad de pueblos; la Haftará habla de restauración de Yisrael en relación con naciones y apela expresamente al precedente de Noach.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Identificar directamente las naciones de Yeshayahu 54–55 con nombres particulares de Bereshit 10–11, o establecer correspondencias adicionales con Bavel que la Haftará no formula.

Brit Chadasha — Mattityahu 24:1–51

יהושע — Yeshúa HaMashíaj declara que Su venida será “como en los días de Noach”. Recuerda los días anteriores al diluvio, la entrada de Noach en la tayvah y la llegada del mabul, y exhorta a velar y estar preparados.

TEXTO EXPLÍCITO: La conexión mesiánica autorizada es entre los días de Noach, el mabul, la venida del Ben Ahdahm y la vigilancia.

Mattityahu 24 no menciona Shinar, el migdal, Bavel, Terach, Sarai ni la genealogía de Shem.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Hacer del migdal, Bavel, la confusión de lenguas o los personajes de 11:27–32 tipos directos de יהושע a partir del Brit Chadasha asignado.

La búsqueda de HaMashíaj debe detenerse donde la conexión textual se detiene.

De Bavel a Terach: qué puede afirmarse

TEXTO EXPLÍCITO: Una misma lengua; asentamiento en Shinar; proyecto de ciudad y migdal; intención de hacerse un nombre y evitar dispersión; descenso de יהוה; confusión del lenguaje; dispersión; genealogía de Shem; toldot de Terach; esterilidad de Sarai; salida hacia Kenaan y residencia en Haran.

RELACIÓN TEXTUAL: La dispersión responde al deseo explícito de no ser esparcidos; Bereshit 10 y 11 se relacionan mediante pueblos, lenguas y dispersión; 11:10–32 conduce directamente al contexto de la llamada de Avram en 12:1; la Haftará vuelve expresamente al mabul de Noach.

INFERENCIA RAZONABLE: La genealogía reduce progresivamente el foco desde pueblos dispersos hacia la familia de Terach y prepara el siguiente ciclo narrativo.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS: Nimrod como constructor explícito de la torre; detalles del migdal no descritos por el texto; una cronología exhaustiva de Bereshit 10–11; una reconciliación segura de Keinan/Salah; causas no narradas de la estancia en Haran; tipologías mesiánicas específicas no establecidas por las fuentes autorizadas.

TEXTO → COMPRENSIÓN → PRINCIPIO → APLICACIÓN

TEXTO. La humanidad se concentra, construye, busca un nombre y teme la dispersión; יהוה interviene y la esparce. Luego la narración sigue una genealogía hasta Avram y Sarai.

COMPRENSIÓN. La unidad humana no aparece como un valor aislado del propósito que sirve. La dispersión tampoco termina la historia: la genealogía conserva continuidad y conduce hacia una nueva etapa.

PRINCIPIO. Los proyectos humanos deben evaluarse por el texto y por su dirección, no sólo por su capacidad constructiva o por la unanimidad del grupo.

APLICACIÓN. Evitar atribuir aprobación divina a un proyecto sólo por su amplitud o coordinación; distinguir texto, relación e inferencia; y mantener disciplina exegética ante tensiones que la Fuente no resuelve explícitamente.

Cierre de la séptima Aliyah

Preguntas de estudio

1. ¿Qué dos motivos declara la población para construir la ciudad y el migdal?
2. ¿Qué acciones de יהוה producen la interrupción del proyecto?
3. ¿Qué aportan safá, balal y puts al sentido de 11:1-9?
4. ¿Por qué no puede identificarse a Nimrod como personaje explícito de 11:1-9?
5. ¿Qué función narrativa cumple la genealogía de 11:10-26?
6. ¿Qué diferencia presenta la Fuente entre 10:24 y 11:12 respecto de Keinan y Salah?
7. ¿Qué dato sobre Sarai se introduce antes de la llamada de Avram?
8. ¿Cuál es la conexión explícita de Mattityahu 24 con Noach y qué elementos de Shevii no conecta con יהושע?

Síntesis

Shevii cierra Noach con dos movimientos complementarios. Primero, una humanidad unificada en lengua intenta concentrarse, construir y producir su propio nombre; יהוה interviene, confunde su comunicación y la dispersa. Segundo, el relato sigue una línea genealógica concreta desde Shem hasta Terach, Avram y Sarai.

El texto conserva tensiones que deben respetarse: las lenguas de Bereshit 10 frente a la lengua única de 11:1, y la diferencia entre 10:24 y 11:12 respecto de Keinan y Salah. Ninguna debe borrarse mediante una explicación no demostrada.

Conclusión

Bavel termina en dispersión; la genealogía mantiene continuidad y conduce hacia Avram, donde comenzará la siguiente Parashá. La Haftará conecta el precedente de Noach con rachamim, restauración de Yisrael y relación con las naciones. Mattityahu 24 conecta los días de Noach con la venida del Ben Ahdahm y la vigilancia. No proporciona una tipología específica de Bavel. Donde la evidencia termina, la conclusión académica permanece: **NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.**

Control de calidad: rango 11:1-32 y Maftir 11:29-32 verificados; contexto anterior y posterior revisado; personajes, acontecimientos, mitzvot, términos, repeticiones, contrastes y tensiones incluidos; Strong consultado y verificado; diferencia Keinan/Salah reconocida; Brit, Yisrael, restauración y Maljut delimitados; Haftará y Brit Chadasha examinados; conexión con יהושע limitada a lo demostrado; cero fuentes externas.