

VAYERA

Aliyah 2 - Sheni

Bereshit 18:15-33

Risa, revelación, justicia e intercesión: יהוה explica por qué no oculta a Avraham el juicio sobre Sedom y Avraham apela al Shophet de toda la tierra por los tzadikim.

PARASHÁ	4 - Vayera	TORAH	Bereshit 18:1-22:24
ALIYAH	2 - Sheni	PASAJE BASE	Bereshit 18:15-33
MAFTIR	Bereshit 22:20-24	HAFTARÁ	Melejim Bet 4:1-37
BRIT CHADASHA	Yaakov 2:1-26	EDICIÓN	Estudio académico · PDF independiente

Base normativa: Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero. La Tabla Maestra se usa sólo para delimitación; Strong se usa sólo como auxiliar léxico. No se emplearon Internet, otras Biblias, comentarios, diccionarios externos ni tradición externa.

1. Identidad, delimitación y objetivo

Elemento	Delimitación verificada
Parashá	4 - Vayera
Rango total	Bereshit 18:1-22:24
Aliyah 2 - Sheni	Bereshit 18:15-33
Maftir	Bereshit 22:20-24 - metadato estructural, no una octava Aliyah
Haftará	Melejim Bet 4:1-37
Brit Chadasha	Yaakov 2:1-26

Objetivo: establecer el sentido propio de Bereshit 18:15-33 siguiendo su progresión: la negación de Sarah y la corrección recibida; el movimiento hacia Sedom; la decisión de יהוה de no ocultar a Avraham lo que hará; la reiteración de la promesa de una gran nación; el papel de Avraham respecto de sus hijos y su casa para guardar la derecho de יהוה y hacer tsedaka y mishpat; el clamor contra Sedom y Amora; y la intercesión de Avraham desde cincuenta hasta diez tzadikim. El análisis distingue lo que el texto afirma de lo que sólo puede inferirse y evita convertir la secuencia numérica o la figura de Avraham en doctrinas que las fuentes no formulan.

TEXTO EXPLÍCITO

Sheni registra la negación de Sarah; el movimiento hacia Sedom; la decisión de יהוה de no ocultar a Avraham lo que hará; la promesa de una nación grande y fuerte; la orientación de la casa de Avraham a guardar la derecho de יהוה y hacer tsedaka/mishpat; el clamor y pecado de Sedom y Amora; y la petición de Avraham desde cincuenta hasta diez tzadikim.

2. Contexto anterior e inmediato posterior

Contexto anterior. Bereshit 18:1-14 presenta la aparición de יהוה en Mamre, la recepción ofrecida por Avraham y la promesa reiterada de un hijo para Sarah en el tiempo señalado. Sarah ríe dentro de sí; יהוה pregunta por esa risa y reafirma que regresará en el tiempo apropiado y que Sarah tendrá un hijo. Sheni comienza precisamente con la continuación de ese intercambio: Sarah niega haberse reído porque tuvo miedo y recibe la respuesta de que sí se había reído.

Contexto posterior. Bereshit 19:1 introduce a dos malachim llegando a Sedom; el capítulo desarrolla la crisis de la ciudad, su destrucción y la salida de Lot. Bereshit 19:29 afirma de manera explícita que, cuando Elohim destruyó las ciudades de la planicie, se acordó de Avraham y sacó a Lot fuera de la destrucción. Esta relación posterior es importante, pero el texto no explica con precisión matemática cómo cada petición de 18:23-32 produjo cada detalle del desenlace; por tanto, no se debe ir más allá de la relación que la propia fuente declara.

RELACIÓN TEXTUAL

Bereshit 18:18 retoma la promesa de gran nación y bendición de las naciones de Bereshit 12:2-3.

Bereshit 13:13 ya había descrito a los hombres de Sedom como malvados y pecadores delante de יהוה. Bereshit 19:29 declara después que Elohim se acordó de Avraham y sacó a Lot fuera de la destrucción.

3. Estructura textual de Bereshit 18:15-33

Unidad	Versículos	Movimiento	Observación principal
A	18:15	Cierre de la risa	Sarah niega haberse reído por temor; la respuesta corrige su negación.
B	18:16-19	Revelación y responsabilidad	Los hombres miran hacia Sedom; יהוה decide no ocultar su acción y relaciona a Avraham con promesa, casa, derech, tsedaka y mishpat.
C	18:20-22	Clamor y examen	El clamor y el pecado son declarados graves; יהוה anuncia que descenderá y verá; Avraham queda delante de יהוה.
D	18:23-26	Primera petición	Avraham distingue tzadik y rasha, pregunta por cincuenta y apela al Shophet de toda la tierra.
E	18:27-33	Persistencia y cierre	Polvo y cenizas; descenso 45, 40, 30, 20, 10; cada respuesta niega destrucción por ese número; el diálogo termina.

4. Desarrollo exegético

4.1 Bereshit 18:15 - negación de Sarah y corrección

Sheni abre todavía dentro de la escena anterior. Sarah niega su risa y el texto da la razón: tuvo miedo. La respuesta que recibe no desarrolla una sanción ni una nueva promesa; simplemente corrige su negación: “No es así, sino que te has reído”. La narración cierra así el motivo de la risa antes de cambiar de escenario.

La risa no domina el resto de Sheni. Su función aquí es de transición: concluye la tensión de 18:12-14 y prepara el movimiento de 18:16. No es demostrable que el temor de Sarah explique por sí solo toda su reacción interior, ni que la frase de 18:15 establezca una doctrina general sobre el temor; el texto únicamente declara el temor como motivo de su negación.

LÍMITE EXEGÉTICO

La fuente no explica por qué Avraham se detiene en diez ni asigna a ese número una función jurídica, litúrgica o simbólica. Tampoco convierte la secuencia 50 -> 10 en una fórmula universal para el juicio. Esos desarrollos son NO DEMOSTRABLES CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

4.2 Bereshit 18:16-19 - revelación, promesa y derecho יהוה

Los hombres salen y miran hacia Sedom y Amora; Avraham los acompaña en su derecho. Entonces יהוה formula una pregunta deliberativa: “¿Debo esconder de Avraham lo que voy hacer?”. La respuesta narrativa se relaciona inmediatamente con dos datos: Avraham llegará a ser una nación grande y fuerte, y todas las naciones de la tierra serán venivrechú en él; además, 18:19 vincula a Avraham con la instrucción de sus hijos y su casa para guardar la derecho de יהוה y hacer tsedaka y mishpat.

La relación con Bereshit 12:2-3 es explícita por repetición conceptual: gran nación y bendición de las naciones. El versículo 18:19 añade una dimensión doméstica y ética dentro de la narración: la casa de Avraham aparece orientada a guardar la derecho de יהוה y a practicar tsedaka y mishpat. El texto conecta esa conducta con el cumplimiento de la palabra prometida. Debe conservarse esa relación sin convertirla, por sí sola, en una formulación completa de todas las condiciones del Brit.

INFERENCIA RAZONABLE

La disposición de Avraham a acercarse, reconocer su pequeñez y continuar hablando permite describir su acción como una petición humilde y persistente por otros. El texto, sin embargo, no formula una promesa general de que toda petición persistente producirá un resultado equivalente.

4.3 Bereshit 18:20-22 - clamor, pecado y examen antes del juicio

יהוה declara que el clamor contra Sedom y Amora es grande y que su pecado es severo. Luego dice que descenderá y verá si sus obras corresponden al clamor que ha llegado hasta Él. Narrativamente, la acción judicial no se presenta como impulso arbitrario: el relato introduce clamor, gravedad del pecado y examen antes de la acción.

No se debe convertir “descenderé ahora y veré” en una teoría acerca de limitaciones del conocimiento divino, porque el pasaje no formula esa doctrina. Su función en la narración es mostrar una investigación vinculada al clamor recibido. Los hombres parten hacia Sedom, mientras Avraham permanece delante de יהוה, preparando el diálogo que sigue.

RELACIÓN TEXTUAL

Promesa de gran nación -> formación de la casa -> derecho de יהוה -> tsedaka y mishpat -> revelación del juicio -> petición por los tzadikim. Esta secuencia pertenece al propio desarrollo de 18:18-33 y debe conservarse sin convertirla en un sistema doctrinal más amplio de lo que el texto formula.

4.4 Bereshit 18:23-26 - la primera petición y el Shophet de toda la tierra

Avraham se acerca y pregunta si יהוה destruirá a los tzadikim con los perversos. La pregunta no niega la gravedad del pecado de Sedom; introduce una distinción judicial entre tzadik y rasha. Avraham plantea cincuenta tzadikim como primer caso y pregunta si el lugar será perdonado por causa de ellos. Su argumento culmina en la pregunta: “¿No debe el Shophet de toda la tierra hacer lo que es justo?”. יהוה responde que, si encuentra cincuenta tzadikim en Sedom, perdonará todo el lugar por amor a ellos.

4.5 Bereshit 18:27-33 - humildad, persistencia y límite del diálogo

Después de la primera respuesta, Avraham reconoce su propia pequeñez: “yo que soy sólo polvo y cenizas”. A partir de allí continúa hablando con cautela y persistencia. La secuencia desciende de cincuenta a cuarenta y cinco, cuarenta, treinta, veinte y finalmente diez. En cada etapa el texto registra una respuesta concreta de יהוה de no destruir por causa del número planteado. El diálogo termina después de diez: יהוה sigue su camino y Avraham regresa a su lugar. La fuente no explica por qué Avraham se detiene precisamente en diez; cualquier significado jurídico, litúrgico o simbólico adicional para ese número es NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

TEXTO EXPLÍCITO

Avraham no niega el clamor ni la gravedad del pecado de Sedom y Amora. Su argumento se concentra en que los tzadikim no sean tratados igual que los perversos y en que el Shophet de toda la tierra haga lo que es justo.

5. Personajes, acontecimientos e instrucciones

Personaje / grupo	Función dentro de la Aliyah
Sarah	Niega haberse reído porque tuvo miedo y recibe una corrección directa al inicio de Sheni.
Avraham	Acompaña a los hombres, recibe revelación, permanece delante de יהוה, se acerca y pide por los tzadikim desde cincuenta hasta diez.
יהוה	Explica por qué no ocultará lo que hará, declara el clamor y pecado de Sedom/Amora, responde a cada petición y termina el diálogo.
Los hombres	Salen de Mamre, miran hacia Sedom y luego se vuelven hacia la ciudad. Dentro de Sheni el relato los designa como “los hombres”.
Sedom y Amora	Ciudades contra las cuales se ha levantado un gran clamor y cuyo pecado es descrito como severo; constituyen el objeto del juicio anunciado.

5.1 Mitzvot o instrucciones

La afirmación central de instrucción aparece en 18:19: Avraham es presentado en relación con sus hijos y su casa después de él para que shomer la derecho de יהוה y hagan tzedaka y mishpat. El versículo contiene lenguaje de orden e instrucción familiar, pero no aparece redactado como una orden universal dirigida directamente a todo lector. El estudio, por tanto, distingue el dato narrativo específico del principio legítimamente derivable de formar a la casa en la derecho de יהוה.

La intercesión de 18:23-32 es una acción de Avraham, no una mitzvah general expresamente formulada en el pasaje. Puede observarse como modelo narrativo de acercamiento humilde y persistente ante יהוה, pero no se debe afirmar que el texto garantice la misma respuesta numérica o el mismo resultado en toda situación posterior.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS

Una explicación del motivo por el cual diez es el último número; que diez constituya aquí un quorum

universal; que Avraham posea un oficio judicial formal; o que la petición de Avraham obligue a יהוה. La fuente registra el diálogo y las respuestas, no esas teorías adicionales.

6. Hebreo / Strong - revisión léxica obligatoria

La forma institucional de Las Escrituras de Restauración permanece como principal. La Concordancia Strong se consulta únicamente como auxiliar para número, lema y campo léxico. En 18:19 existe una particularidad editorial que debe preservarse: la línea española usa “tzadik y mishpat”, mientras la transliteración institucional contiene “tsedaka umishpat”. El estudio no corrige la fuente; registra ambas formas y usa Strong para aclarar el lema de la transliteración.

Forma fuente	Hebreo	Strong	Sentido auxiliar	Aporte exegético y límite
derech	דֶּרֶךְ	H1870 · dérek	camino; curso o modo de acción	18:19 vincula la casa de Avraham con la derech de יהוה. Límite: el lema no define por sí solo todo el contenido de esa derech.
tzadik / tzadikim	צַדִּיק	H6662 · tsaddíc	justo, derecho, recto	Sustenta la distinción entre los tzadikim y los perversos. Límite: Strong no decide quién cumple esa condición en Sedom.
tsedaka	צֶדֶקָה	H6666 · tsedacá	derecho, rectitud, justicia	La transliteración de 18:19 contiene “tsedaka umishpat”. Límite: no se usa para corregir la redacción española de la fuente.
mishpat	מִשְׁפָּט	H4941 · mishpát	veredicto, juicio, justicia, orden	Aparece en 18:19 y se relaciona con el lenguaje judicial de 18:25. Límite: el campo léxico no sustituye el argumento narrativo.
rasha / perverso	רָשָׁע	H7563 · rashá	moralmente malo; persona mala o culpable	Ayuda a perfilar el contraste de 18:23,25. Límite: no autoriza generalizaciones sobre personas fuera del texto.
Shophet / shafat	שֹׁפֵט	H8199 · shafát	juzgar; pronunciar sentencia; gobernar	18:25 apela al Shophet de toda la tierra. Límite: la raíz no permite construir por sí sola una doctrina completa del juicio divino.

6.1 Observación de método

Los términos seleccionados pertenecen al núcleo de Sheni: derech, tzadik, tsedaka, mishpat, rasha y Shophet/shafat. Strong ayuda a reconocer sus campos semánticos, pero no decide por sí mismo si Avraham posee un oficio judicial, si el Brit depende de una fórmula léxica, ni si la intercesión constituye tipología mesiánica. La interpretación continúa gobernada por el texto autorizado y su contexto.

7. Repeticiones, contrastes y tensiones

Eje	Datos textuales	Función
Ocultar / revelar	“¿Debo esconder de Avraham...?” seguido por la revelación del clamor y del juicio	La apertura del diálogo se explica dentro del relato por la relación de Avraham con promesa, casa y derech.

Eje	Datos textuales	Función
Tzadik / rasha	tzadikim frente a perversos en 18:23,25	El argumento de Avraham se construye sobre una distinción moral y judicial, no sobre negación del pecado.
Destruir / perdonar	“¿La destruirás...?” / “perdonaré todo ese lugar” / “no la destruiré”	La tensión entre juicio y preservación organiza las respuestas a los números propuestos.
Humildad / persistencia	“polvo y cenizas” junto con repetidos intentos de seguir hablando	Avraham combina reconocimiento de su pequeñez con continuidad de la petición.
Secuencia numérica	50 -> 45 -> 40 -> 30 -> 20 -> 10	Hace visible la persistencia del diálogo; el texto no explica un simbolismo de los números.

8. Clasificación explícita de la evidencia

Categoría	Resultado
TEXTO EXPLÍCITO	יהוה no oculta a Avraham lo que hará; Avraham será gran nación; su casa guardará la derecha de יהוה haciendo tsedaka/mishpat; el clamor y pecado de Sedom/Amora son graves; Avraham pide por los tzadikim y recibe respuestas desde 50 hasta 10.
RELACIÓN TEXTUAL	18:18 retoma 12:2-3; 13:13 anticipa la caracterización de Sedom; 17:7-21 aporta el contexto del Brit y la promesa; 19:29 afirma que Elohim se acordó de Avraham y sacó a Lot.
INFERENCIA RAZONABLE	La escena presenta a Avraham como receptor de revelación y como peticionario humilde y persistente, cuyo argumento apela a la diferencia entre tzadik y rasha y a la justicia del Shophet.
NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS	Por qué se detiene en diez; que diez sea un quorum o símbolo; una teoría metafísica basada en “descenderé y veré”; una causalidad mecánica entre cada número y Bereshit 19; una tipología mesiánica específica de la intercesión.

9. Brit, Yisrael, restauración y Maljut

9.1 Brit

La palabra Brit no aparece en Bereshit 18:15-33. Sin embargo, el contexto inmediato de Bereshit 17 había establecido el Brit con Avraham y su zera y había especificado a Yitzchak dentro de ese desarrollo. Sheni retoma promesas ya vinculadas a Avraham: gran nación, bendición de las naciones y palabra prometida. La relación con el Brit es contextual y textual; la Aliyah no instituye un Brit nuevo ni ofrece una definición completa del Brit.

RELACIÓN TEXTUAL

El Brit no es nombrado en Sheni, pero el contexto de Bereshit 17 y la repetición de promesa en 18:18-19 impiden leer la Aliyah aislada. La casa de Avraham, la zera y la palabra prometida permanecen

dentro de esa continuidad sin que 18:15-33 establezca un Brit nuevo.

9.2 Yisrael

El término Yisrael no aparece en Bereshit 18:15-33. La Aliyah habla de Avraham, su casa, sus hijos, Sedom y Amora. Aunque el proyecto estudia progresivamente a Yisrael, no es legítimo insertar aquí conclusiones nacionales posteriores que el pasaje no formula. Cualquier conexión con Yisrael debe quedar subordinada a textos autorizados que la expresen de manera suficiente.

9.3 Restauración y Maljut

Sheni no utiliza lenguaje explícito de restauración ni de Maljut. La promesa de una nación grande y fuerte no equivale por sí sola a una doctrina desarrollada de Maljut. Tampoco la intercesión por Sedom constituye, sin apoyo textual adicional, una doctrina de restauración de la ciudad. Estas ampliaciones son NO DEMOSTRABLES CON LAS FUENTES AUTORIZADAS dentro de esta Aliyah.

LÍMITE

Una doctrina específica de Yisrael, restauración o Maljut derivada exclusivamente de Bereshit 18:15-33: NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS. El estudio conserva la promesa de nación en el nivel exacto en que el texto la formula.

10. Conexiones internas con la Torah

Pasaje	Dato autorizado	Relación con Sheni
Bereshit 12:2-3	יהוה promete hacer de Avram una gran nación y que en él serán venivrechu las mishpachot de la tierra.	18:18 retoma gran nación y bendición de las naciones, mostrando continuidad explícita de la promesa.
Bereshit 13:13	Los hombres de Sedom son descritos como malvados y pecadores delante de יהוה.	Prepara la declaración de 18:20 sobre gran clamor y pecado severo sin requerir información externa.
Bereshit 17:7-21	El Brit es establecido con Avraham y su zera; Yitzchak es situado dentro de la promesa.	Da el contexto inmediato para la palabra prometida y la casa/zera de Avraham mencionadas en 18:18-19.
Bereshit 18:1-14	יהוה se aparece; Sarah recibe la promesa del hijo y ríe; 18:14 reafirma el tiempo señalado.	18:15 cierra directamente esa escena antes de que la narración se desplace hacia Sedom.
Bereshit 19:29	Elohim se acuerda de Avraham y saca a Lot fuera de la destrucción de las ciudades.	Conecta posteriormente a Avraham con la liberación de Lot; el texto no detalla una ecuación entre cada petición numérica y ese resultado.

11. Haftará - Melejim Bet 4:1-37

La Haftará asignada se relaciona de forma más directa con la primera Aliyah de Vayera mediante hospitalidad, falta de hijo y anuncio temporal. En Sheni, la relación es más limitada. Melejim Bet 4:27 presenta a la Shunamita en gran aflicción y a Elisha reconociendo que יהוה le había ocultado la causa; 4:33 registra que Elisha entra, cierra la puerta y presenta tefillah a יהוה por el niño muerto. En ambos relatos existe una crisis llevada delante de יהוה, pero los objetos y argumentos son distintos.

La comparación autorizada, por tanto, puede formularse con cautela: Avraham habla delante de יהוה por la suerte de otros; Elisha presenta tefillah a יהוה por el niño. La Haftará no reproduce la secuencia cincuenta-diez, no discute Sedom ni formula la pregunta del Shophet de toda la tierra. Su contribución para Sheni es una relación temática limitada de petición ante יהוה en una situación grave, no una equivalencia narrativa.

RELACIÓN TEXTUAL

Bereshit 18:23-32 y Melejim Bet 4:27-37 comparten, de manera limitada, la presentación de una crisis delante de יהוה: Avraham habla por otros; Elisha presenta tefillah por el niño. La relación es temática, no una cita directa ni una equivalencia de escenas.

Melejim Bet 4:8-17 conserva además el motivo de hospitalidad y promesa de un hijo, pero ese paralelo pertenece principalmente al movimiento de Bereshit 18:1-14. Reconocer este límite evita usar toda la Haftará como si cada episodio correspondiera de manera directa a Sheni.

12. Brit Chadasha - Yaakov 2:1-26

Yaakov 2 comienza nombrando explícitamente a nuestro MarYah יהושע-Yahshua HaMashiYach y ordena mantener la emunah sin favoritismo. El capítulo habla de “shoptim con malos pensamientos” cuando se hacen distinciones parciales (2:4) y declara que quienes actúan serán juzgados por la Torah de libertad; 2:13 contrapone mishpat y rachamim. Esto proporciona una relación temática con Sheni en torno a juicio, justicia y la necesidad de no pervertir la evaluación de personas.

Yaakov 2:21-24 también nombra a Avraham y utiliza tzedakah/tzadik, pero su argumento se basa en el ofrecimiento de Yitzchak y en la afirmación de que Avraham creyó a יהוה; no cita la intercesión por Sedom. Por ello, la conexión con Sheni se mantiene en el plano del vocabulario y del tema de juicio/justicia, no como prueba de que Yaakov esté interpretando Bereshit 18:15-33. Yaakov 2:23 llama a Avraham chaver de יהוה, pero la fuente autorizada no vincula explícitamente ese título con la pregunta de 18:17 sobre ocultarle o no el juicio.

LÍMITE EXEGÉTICO

Yaakov 2 comparte vocabulario y temas de juicio, mishpat, tzedakah/tzadik y Avraham, pero no cita Bereshit 18:15-33 ni declara que la intercesión por Sedom sea la base de su argumento. La relación debe mantenerse como temática y léxica, no como dependencia textual demostrada.

13. יהושע - Yeshúa HaMashíaj

Presencia explícita en el Brit asignado: Yaakov 2:1 nombra a יהושע-Yahshua HaMashiYach, el MarYah de tifereth. Esa presencia es textual y no necesita ampliación especulativa. Yaakov desarrolla después juicio sin favoritismo, mishpat, rachamim, emunah, mitzvot y el ejemplo de Avraham.

Límite mesiánico: ni Bereshit 18:15-33 ni Yaakov 2:1-26 identifican la intercesión de Avraham, la secuencia numérica o el título "Shophet de toda la tierra" como una tipología específica de יהושע. Las fuentes autorizadas no desarrollan aquí esa identificación; por tanto, el estudio se limita a la presencia explícita de יהושע en Yaakov 2:1 y a las relaciones textuales demostrables del capítulo.

LÍMITE MESIÁNICO

Yaakov 2:1 nombra explícitamente a יהושע-Yahshua HaMashiYach. Sin embargo, las fuentes autorizadas no identifican la petición de Avraham ni el título Shophet de toda la tierra como una tipología mesiánica específica en este pasaje; por tanto, no se añade esa identificación.

14. Límites exegéticos consolidados

No se afirma por qué Avraham se detiene en diez; no se atribuye a ese número una función de quorum, código o símbolo; no se define el contenido completo del "clamor" mediante teorías externas; no se convierte "descenderé y veré" en una doctrina sobre conocimiento divino; no se identifica automáticamente a los hombres de 18:16-22 más allá de las designaciones que el texto proporciona dentro y junto al contexto; no se afirma que la intercesión haya obligado a יהוה ni que cada detalle de Bereshit 19 sea una consecuencia mecánica de cada número; y no se construye una tipología mesiánica específica que las fuentes no expresan.

15. Aplicación - TEXTO -> COMPRENSIÓN -> PRINCIPIO -> APLICACIÓN

Etapa	Desarrollo
TEXTO	Avraham recibe revelación sobre Sedom, su casa es vinculada con la derecho de יהוה, tsedaka y mishpat, y él pide que los tzadikim no sean tratados igual que los perversos.
COMPRENSIÓN	El relato une formación de la casa, justicia y petición. Avraham no minimiza el pecado; apela a una evaluación justa y habla con humildad y persistencia.
PRINCIPIO	La preocupación por la justicia exige distinguir categorías reales en vez de condenar indiscriminadamente; la formación de la casa debe orientarse a la derecho de יהוה; la petición puede sostenerse con humildad sin pretender controlar el resultado.
APLICACIÓN	Examinar si nuestras decisiones y oraciones respetan la diferencia entre evidencia y generalización; formar a quienes están bajo nuestra responsabilidad en prácticas de justicia; y persistir delante de יהוה sin convertir nuestros argumentos, números o expectativas en garantías que el texto no ofrece.

LÍMITE DE LA APLICACIÓN

La aplicación no convierte la secuencia 50 -> 10 en una fórmula de negociación con יהוה, no promete que una ciudad será preservada por alcanzar un número específico de tzadikim y no autoriza a declarar quién es tzadik o rasha fuera de la evidencia que el texto proporciona.

16. Preguntas de estudio

1. ¿Cómo funciona Bereshit 18:15 como cierre del episodio de la risa antes del cambio hacia Sedom?
2. ¿Qué razones ofrece 18:18-19 dentro del propio relato para que יהוה no oculte a Avraham lo que hará?
3. ¿Cómo se relacionan “gran nación”, venivrech y la instrucción de la casa de Avraham con los pasajes anteriores de Bereshit?
4. ¿Qué función narrativa cumplen el clamor, la gravedad del pecado y la declaración “descenderé ahora y veré”?
5. ¿Cómo articula Avraham la diferencia entre tzadik y rasha, y por qué apela al Shophet de toda la tierra?
6. ¿Qué muestra la secuencia 50 -> 45 -> 40 -> 30 -> 20 -> 10, y qué aspectos de esa secuencia permanecen NO DEMOSTRABLES?
7. ¿Qué aportan Strong H1870, H4941, H6662, H6666, H7563 y H8199 al análisis sin sustituir el sentido contextual?
8. ¿Qué relaciones con Melejim Bet 4 y Yaakov 2 son demostrables y cuáles deben mantenerse como límites?

17. Síntesis

Sheni comienza cerrando la tensión de la risa de Sarah y cambia de inmediato hacia Sedom. יהוה decide no ocultar a Avraham lo que hará, en un contexto que vuelve a mencionar la promesa de una gran nación y la bendición de las naciones, y que presenta a Avraham orientando a su casa a guardar la derecho de יהוה y hacer tsedaka y mishpat. El clamor de Sedom y Amora introduce la crisis judicial. Avraham se acerca, distingue entre tzadik y rasha, apela al Shophet de toda la tierra y persiste desde cincuenta hasta diez. El diálogo termina sin explicar por qué diez es el último número ni sin narrar todavía la destrucción.

18. Conclusión

Bereshit 18:15-33 une revelación, responsabilidad de la casa de Avraham, justicia y petición. La decisión de no ocultar a Avraham el juicio se sitúa junto a la promesa de una gran nación y a la afirmación de que su casa guardará la derecho de יהוה practicando tsedaka y mishpat. El relato, por tanto, no separa el futuro prometido de una orientación concreta hacia la justicia dentro de la casa de Avraham.

La escena de Sedom no presenta a Avraham negando el pecado de la ciudad. Su argumento se concentra en la diferencia entre tzadik y rasha y en la justicia del Shophet de toda la tierra. La progresión numérica muestra persistencia y humildad, mientras las respuestas de יהוה muestran disposición a no destruir por causa de los tzadikim planteados. El texto concluye en diez sin explicar el significado de ese punto final; allí debe detenerse también la exégesis.

La Haftará ofrece para Sheni una relación temática limitada mediante la petición ante יהוה en medio de una crisis. Yaakov 2 aporta lenguaje sobre shoptim, mishpat, rachamim, tzedakah/tzadik y Avraham, pero no cita este episodio; además nombra explícitamente a יהושע en 2:1. El conjunto permite una lectura académica proporcional: conexiones reales donde existen, límites claros donde no existe demostración suficiente y ninguna tipología añadida por semejanza.

CONCLUSIÓN METODOLÓGICA

TEXTO: יהוה revela el juicio, relaciona a Avraham con derech/tsedaka/mishpat y responde a su petición por los tzadikim. COMPRENSIÓN: el relato distingue justicia de condenación indiscriminada y muestra una petición humilde y persistente. PRINCIPIO: formar la casa en la derech de יהוה y buscar juicio justo sin negar la gravedad del pecado. APLICACIÓN: orar, enseñar y evaluar con humildad, evidencia y límites. Todo desarrollo adicional que las fuentes no sostengan queda como NO DEMOSTRABLE.

19. Fuentes autorizadas utilizadas

1. Tabla Maestra de las 54 Parashot: Vayera, Bereshit 18:1-22:24; Sheni 18:15-33; Maftir 22:20-24; Haftará Melejim Bet 4:1-37; Brit Chadasha Yaakov 2:1-26.
2. Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero - Torah: Bereshit 12:1-3; 13:10-18; 17:7-21; 18:1-33; 19:1-29. El pasaje base fue verificado íntegramente en Bereshit 18:15-33.
3. Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero - Neviim: Melejim Bet 4:1-37, con atención a 4:8-17, 4:27 y 4:33-37.
4. Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero - Brit Chadasha: Yaakov 2:1-26, con atención a 2:1-4, 2:12-13 y 2:21-26.
5. Concordancia Strong - material gratuito: H1870 (p. 112), H4941 (p. 275), H6662 (p. 375), H6666 (p. 376), H7563 (p. 423), H8199 (p. 458). Entradas verificadas visualmente en el PDF autorizado.

Cero fuentes externas: no se consultaron Internet, otras Biblias, comentarios, diccionarios externos, literatura rabínica, bibliografía externa, tradición denominacional ni conocimiento general del modelo como autoridad para el estudio.

20. Control de calidad obligatorio

- ✓ Rango exacto: Bereshit 18:15-33 · Tabla Maestra verificada
- ✓ Texto base 18:15-33 y contexto 18:1-14 / 19:1-29 verificados en la fuente autorizada
- ✓ Personajes, acontecimientos, instrucciones, términos, repeticiones, contrastes y tensiones identificados
- ✓ Strong consultado y entradas H1870, H4941, H6662, H6666, H7563 y H8199 verificadas visualmente
- ✓ Evidencia separada en TEXTO EXPLÍCITO / RELACIÓN TEXTUAL / INFERENCIA RAZONABLE / NO DEMOSTRABLE
- ✓ Brit tratado como relación contextual; Yisrael, restauración y Maljut limitados proporcionalmente
- ✓ Haftará y Brit Chadasha revisados sin forzar paralelos ni convertir relaciones temáticas en citas directas
- ✓ יהושע incluido sólo donde Yaakov 2:1 lo nombra explícitamente; sin tipología añadida
- ✓ Maftir tratado sólo como metadato estructural
- ✓ Cero fuentes externas · plantilla editorial uniforme

Estado editorial: Aliyah 2 - Sheni terminada. PDF independiente listo para revisión visual final antes de entrega. El proceso se detiene después de la entrega hasta recibir el comando exacto AVANZA.