

VAYERA

Aliyah 6 - Shishi

Bereshit 21:22-34

Reconocimiento, pozo, juramento y Brit: Avimelech y Pichol reconocen que Elohim está con Avraham; una disputa por un pozo es tratada mediante reproche, testimonio y juramento; Beer-Sheva queda ligada al Brit humano y Avraham invoca a יהוה El-Olam.

PARASHÁ	4 - Vayera	TORAH	Bereshit 18:1-22:24
ALIYAH	6 - Shishi	PASAJE BASE	Bereshit 21:22-34
MAFTIR	Bereshit 22:20-24	HAFTARÁ	Melejim Bet 4:1-37
BRIT CHADASHA	Yaakov 2:1-26	EDICIÓN	Estudio académico · PDF independiente

Base normativa: Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero. La Tabla Maestra delimita la lectura y la Concordancia Strong auxilia únicamente el léxico. No se utilizaron Internet, otras Biblias, comentarios, diccionarios externos ni tradición externa.

1. Identidad, delimitación y objetivo

Elemento	Delimitación verificada
Parashá	4 - Vayera
Rango total	Bereshit 18:1-22:24
Aliyah 6 - Shishi	Bereshit 21:22-34
Maftir	Bereshit 22:20-24 - metadato estructural, no una octava Aliyah
Haftará	Melejim Bet 4:1-37
Brit Chadasha	Yaakov 2:1-26

Objetivo: establecer el sentido propio de Bereshit 21:22-34 siguiendo su progresión interna: reconocimiento de que Elohim está con Avraham; petición de juramento fundada en chesed; respuesta de Avraham; reproche por un pozo; aclaración de Avimelech; entrega de ganado; Brit bilateral; siete corderas como testimonio de que Avraham cavó el pozo; nombre Beer-Sheva; salida de Avimelech y Pichol; plantación junto a Beer-Sheva, invocación del Nombre de יהוה El-Olam y estancia prolongada de Avraham en tierra de los Plishtim. El estudio distingue el Brit humano de esta Aliyah del Brit divino previo y separa TEXTO EXPLÍCITO, RELACIÓN TEXTUAL, INFERENCIA RAZONABLE y NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

TEXTO EXPLÍCITO

Shishi registra que Avimelech y Pichol reconocen que Elohim está con Avraham; Avimelech pide un juramento de trato no falso conforme a chesed; Avraham jura; Avraham reprocha por un pozo tomado por sirvientes de Avimelech; Avimelech niega conocimiento previo; Avraham entrega ganado; ambos hacen un Brit; siete corderas funcionan como testimonio de que Avraham cavó el pozo; el lugar es llamado Beer-Sheva por el juramento; Avimelech y Pichol regresan a tierra de los Plishtim; Avraham invoca a יהוה El-Olam y habita allí muchos días.

2. Contexto anterior e inmediato posterior

Contexto anterior. Chamishi termina en Bereshit 21:19-21: Elohim abre los ojos de Hagar hacia un pozo, el muchacho bebe, Elohim está con él, crece, vive en el Midbar de Paran y su eema escoge para él una mujer de Mitzrayim. Shishi comienza con la fórmula temporal “En esos días” y con Avimelech y Pichol afirmando acerca de Avraham: “Elohim está contigo en todo lo que haces”. Además, Bereshit 20:1-18 constituye un contexto previo necesario: Avimelech ya había tratado con Avraham y Sarah en Gerar, Elohim había intervenido y Avraham había presentado tefillah por la casa de Avimelech.

Contexto posterior. Bereshit 22:1 inicia una unidad nueva: Elohim prueba a Avraham y le ordena tomar a Yitzchak hacia la tierra de Moriyah. Ese episodio pertenece a Shevii y es precisamente el que Yaakov 2:21-23 retoma cuando habla de Avraham ofreciendo a Yitzchak. Por tanto, el Brit

Chadasha asignado no debe retroproyectarse sobre el juramento, el pozo o el Brit de Bereshit 21:22-34.

RELACIÓN TEXTUAL

Bereshit 20:1-18 presenta el encuentro previo entre Avraham y Avimelech en Gerar, la intervención de Elohim y la tefillah de Avraham. Bereshit 17:7-21 contiene el Brit divino con Avraham y su zera; Shishi contiene un Brit humano con Avimelech. Bereshit 21:20 afirma que Elohim estaba con el muchacho; 21:22 registra que Avimelech y Pichol reconocen que Elohim está con Avraham. Bereshit 22:1 comienza una unidad distinta, luego citada en Yaakov 2:21-23.

3. Estructura textual de Bereshit 21:22-34

Unidad	Versículos	Movimiento	Observación principal
A	21:22-24	Reconocimiento y juramento	Avimelech y Pichol reconocen que Elohim está con Avraham; Avimelech pide juramento de trato veraz y chesed; Avraham jura.
B	21:25-26	Reproche y aclaración	Avraham Yakach-Tochecha por un pozo tomado por sirvientes de Avimelech; Avimelech declara desconocer el hecho hasta ese día.
C	21:27-30	Brit y testimonio	Avraham entrega ovejas y ganado; ambos hacen Brit; siete corderas son apartadas y aceptadas como testigos de que Avraham cavó el pozo.
D	21:31-32	Beer-Sheva y cierre del acuerdo	El lugar es llamado Beer-Sheva por el juramento; el Brit es reafirmado allí y Avimelech con Pichol regresan a tierra de los Plishtim.
E	21:33-34	Invocación y estancia	Avraham planta un bosque, clama en el Nombre de יהוה El-Olam y habita muchos días en tierra de los Plishtim.

4. Desarrollo exegético

4.1 Bereshit 21:22-24 - reconocimiento de Elohim y petición de juramento

Avimelech y Pichol, comandante de su ejército, hablan con Avraham. Su primera afirmación es observacional y explícita: “Elohim está contigo en todo lo que haces”. A partir de esa constatación, Avimelech pide a Avraham que jure por Elohim que no tratará falsamente con él, con su hijo ni con los hijos de sus hijos, sino que actuará con él y con la tierra de su estancia de acuerdo con la chesed que Avimelech dice haber mostrado. Avraham responde de manera directa: “Yo lo juro”.

El texto no registra aquí un mandato de Elohim a hacer ese juramento. La iniciativa del juramento parte de Avimelech; Avraham la acepta. Por ello debe distinguirse entre una petición humana, una promesa humana y la presencia de Elohim reconocida por los interlocutores. Strong H2617 aporta el campo de chesed como bondad, benevolencia y piedad, pero no determina por sí solo el contenido jurídico del acuerdo.

LÍMITE EXEGÉTICO

El texto atribuye la toma del pozo a los sirvientes de Avimelech, pero no afirma que Avimelech hubiera ordenado el acto ni que lo conociera previamente. Las siete corderas son explicadas como testigos de que Avraham cavó el pozo; no son llamadas sacrificio. Beer-Sheva es explicado por la Fuente como pozo de siete / pozo de juramento, pero el relato no describe una ceremonia adicional más allá de lo narrado.

4.2 Bereshit 21:25-26 - Yakach-Tochecha por el pozo

Después del juramento, Avraham Yakach-Tochecha [reprocha] a Avimelech acerca de un pozo que los sirvientes de Avimelech le habían quitado. El orden narrativo es significativo: reconocimiento y juramento no eliminan una controversia concreta sobre un recurso. Avraham la pone en palabras y la dirige a la persona con quien está tratando.

Avimelech responde que no sabe quién hizo aquello, que Avraham no se lo había dicho y que sólo lo oyó ese día. El texto atribuye la toma del pozo a "los sirvientes de Avimelech", pero no afirma que Avimelech hubiera ordenado la acción o la conociera previamente. Strong H3198 auxilia el sentido de Yakach como razonar, discutir, corregir o reprochar; no autoriza a declarar una culpabilidad que el pasaje no formula.

INFERENCIA RAZONABLE

La secuencia permite entender el Brit como un marco que ordena una relación ya existente y da testimonio a una controversia concreta sobre el pozo: reconocimiento -> juramento -> reproche -> aclaración -> testimonio -> Brit -> separación pacífica de las partes. Esta síntesis sigue la progresión del texto, pero no convierte el episodio en un código jurídico universal.

4.3 Bereshit 21:27-30 - ganado, Brit y siete corderas como testimonio

Avraham toma ovejas y ganado y los da a Avimelech; entonces ambos hacen un Brit. Inmediatamente después, Avraham aparta siete corderas de la manada. Avimelech pregunta por su significado, y Avraham explica que deben ser aceptadas como testigos de que él cavó el pozo. La narración distingue, por tanto, la entrega general de ganado, el acto de hacer Brit y el grupo específico de siete corderas asociado al testimonio sobre el pozo.

Nada en estos versículos describe las corderas como sacrificio. Tampoco se identifica este Brit humano con el Brit que Elohim había establecido con Avraham y su zera. Strong H1285 confirma que berit puede designar pacto, alianza o convenio; el sujeto, las partes y el contenido del pasaje determinan qué Brit está en vista.

RELACIÓN TEXTUAL

Bereshit 17:7-21: Brit establecido por Elohim con Avraham y su zera. Bereshit 20:1-18: Avimelech y Avraham ya habían interactuado en Gerar; Elohim interviene y Avraham presenta tefillah. Bereshit 21:20: "Elohim estaba con el muchacho". Bereshit 21:22: Avimelech y Pichol dicen a Avraham "Elohim está contigo". Shishi conserva así una repetición cercana del motivo "Elohim con" sin identificar las funciones de los personajes.

4.4 Bereshit 21:31-32 - Beer-Sheva, juramento y cierre del Brit

El lugar recibe el nombre Beer-Sheva porque allí ambos hicieron juramento. La propia edición glosa Beer-Sheva como “pozo de siete, pozo de un juramento”. Strong H875 define beer como pozo, fuente o cisterna; H7650 relaciona shabá con jurar y H7651 con siete; además, la entrada H884 Beer Sheba vincula explícitamente H875 con H7651 en el sentido de H7650 y la glosa “pozo del juramento”. Esta información lexicaliza la relación ya expresada por la Fuente bíblica; no añade una ceremonia no narrada.

El versículo siguiente afirma nuevamente que hicieron el Brit en Beer-Sheva. Avimelech y Pichol se levantan y regresan a la tierra de los Plishtim. La repetición de juramento, Beer-Sheva y Brit cierra la controversia dentro de un marco de compromiso mutuo y testimonio sobre el pozo.

4.5 Bereshit 21:33-34 - invocación de יהוה El-Olam y estancia entre los Plishtim

TEXTO EXPLÍCITO

Elohim no habla directamente en Bereshit 21:22-34. Su presencia es reconocida por Avimelech y Pichol, y Avraham finalmente clama en el Nombre de יהוה El-Olam. El juramento, el reproche, el Brit y el testimonio son realizados por los personajes humanos; esta diferencia de agentes debe conservarse.

Avraham planta un bosque junto a Beer-Sheva y clama en el Nombre de יהוה El-Olam. Después, la narración declara que Avraham habitó muchos días en tierra de los Plishtim. Strong H5769, olám, abarca ideas de antigüedad, duración, eternidad y permanencia; dentro de Shishi, sin embargo, la afirmación principal procede del propio texto: Avraham invoca a יהוה con el título El-Olam. Strong auxilia el campo léxico, pero no debe convertirse por sí solo en una doctrina completa acerca de todos los atributos divinos.

5. Personajes, acontecimientos e instrucciones

Personaje / grupo	Función dentro de la Aliyah
Elohim / יהוה	Es reconocido por Avimelech y Pichol como estando con Avraham; Su Nombre es invocado por Avraham al final como יהוה El-Olam. No pronuncia un mandato directo dentro de 21:22-34.
Avraham	Recibe la petición de juramento, jura, reprocha por el pozo, entrega ganado, hace Brit, aparta siete corderas como testimonio, planta un bosque, clama en el Nombre de יהוה y habita en tierra de los Plishtim.
Avimelech	Pide el juramento, apela a la chesed, responde al reproche declarando desconocer la toma del pozo, recibe ganado y las siete corderas, hace Brit y juramento con Avraham, y luego regresa a tierra de los Plishtim.
Pichol	Es identificado como comandante del ejército de Avimelech; acompaña a Avimelech en la conversación con Avraham y regresa con él después del Brit.

Personaje / grupo	Función dentro de la Aliyah
Sirvientes de Avimelech	Son señalados por Avraham como quienes habían quitado el pozo. El texto no les concede discurso ni explica sus motivos.

5.1 Mitzvot o instrucciones

Shishi no contiene una mitzvá o mandato pronunciado por Elohim. Avimelech pide a Avraham que jure por Elohim y que corresponda con chesed; Avraham acepta. Avraham reprocha a Avimelech por el pozo, entrega ganado, hace Brit y aparta siete corderas como testimonio. Son acciones y compromisos humanos dentro de una negociación concreta.

La petición “júrame” no debe universalizarse como mandamiento divino para establecer juramentos o tratados. Tampoco la conducta de Avraham debe transformarse automáticamente en una legislación general. Puede estudiarse como narrativa de reconocimiento, controversia, aclaración, evidencia, juramento y Brit; cualquier principio posterior debe derivarse con cautela de esa secuencia.

NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS

Que Avimelech ordenara o conociera previamente la toma del pozo; que las siete corderas fueran sacrificio; que este Brit humano sea idéntico al Brit divino con Avraham; una forma jurídica completa del tratado más allá de lo narrado; una doctrina nacional de restauración o Maljut derivada de este episodio; una tipología directa del pozo, Beer-Sheva, las corderas, el juramento o El-Olam hacia יהושע.

6. Hebreo / Strong - revisión léxica obligatoria

La terminología institucional de Las Escrituras de Restauración permanece como forma principal. Strong se usa únicamente como auxiliar léxico. Las seis entradas o grupos léxicos seleccionados fueron verificados visualmente en la Concordancia Strong del Proyecto: H875/H884, H1285, H2617, H3198, H5769 y H7650/H7651. Sus números, formas y campos semánticos no sustituyen el contexto ni deciden la naturaleza teológica de este Brit.

Forma fuente	Hebreo	Strong	Aporte léxico	Aporte exegético y límite
chesed	חֶסֶד	H2617 · kjésed	Bondad; benevolencia; benignidad; piedad; amor.	21:23 usa chesed dentro de la petición de reciprocidad de Avimelech. Límite: el término no convierte su petición en mandato divino ni define por sí solo el Brit.
Yakach-Tochecha	יָכַח	H3198 · yakákj	Tener razón / correcto; discutir; decidir; corregir; reprender; reprochar.	21:25 describe la confrontación verbal de Avraham acerca del pozo. Límite: no autoriza a declarar culpable a Avimelech cuando él niega conocimiento previo.
Brit	בְּרִית	H1285 · berít	Pacto; alianza; convenio; promesa.	21:27,32 registra un Brit entre Avraham y Avimelech. Límite: el léxico no lo identifica con el Brit divino de Bereshit 17.

Forma fuente	Hebreo	Strong	Aporte léxico	Aporte exegético y límite
beer / Beer-Sheva	בְּאֵר / שֶׁבַע	H875 · beer / H884 · Beer Sheba	H875: pozo, fuente, cisterna. H884: Beer Sheba, de H875 y H7651 en sentido de H7650; “pozo del juramento”.	Apoya la glosa institucional “pozo de siete, pozo de un juramento”. Límite: no añade ceremonia o simbolismo no narrado.
shabá / sheba	שֶׁבַע / שֶׁבַע	H7650 · shabá / H7651 · shéba	H7650: jurar. H7651: siete.	Ayuda a explicar la asociación verbal entre juramento y siete en Beer-Sheva. Límite: la relación exegética principal procede de 21:31 y de la glosa de la Fuente.
Olam	עוֹלָם	H5769 · olám	Duración remota; eternidad; perpetuo; para siempre.	21:33 conserva el título יְהוָה El-Olam. Límite: Strong auxilia el campo de duración, pero no construye por sí solo una doctrina completa de los atributos divinos.

6.1 Observación de método

Los términos seleccionados siguen el movimiento propio de Shishi: chesed en la petición de Avimelech; Yakach-Tochecha en la controversia; Brit en el acuerdo; beer y Beer-Sheva en el pozo y el nombre del lugar; shabá/sheba en juramento y siete; olam en el título El-Olam. La forma institucional de la Fuente bíblica prevalece sobre las transliteraciones de Strong.

7. Repeticiones, contrastes y tensiones

Eje	Datos textuales	Función
Elohim con	21:20: Elohim estaba con el muchacho; 21:22: Avimelech y Pichol dicen a Avraham que Elohim está con él.	La repetición inmediata destaca presencia/reconocimiento divino en escenas distintas sin igualar a los personajes.
Chesed / falsedad	Avimelech pide no ser tratado falsamente y apela a la chesed mostrada a Avraham.	El juramento se formula en términos de veracidad y reciprocidad relacional.
Pozo / reproche / testimonio	Sirvientes toman el pozo; Avraham reprocha; Avimelech niega saberlo; siete corderas testifican quién lo cavó.	El conflicto pasa de acusación concreta a aclaración y evidencia explícita.
Brit / juramento / Beer-Sheva	Ambos hacen Brit; ambos juran; el lugar es llamado Beer-Sheva; el Brit se reafirma allí.	La repetición concentra compromiso mutuo, lugar y memoria del acuerdo.
Estancia humana / El-Olam	Avraham habita muchos días en tierra de los Plishtim y clama a יְהוָה El-Olam.	El texto yuxtapone estancia prolongada de Avraham con la invocación de יְהוָה bajo el título El-Olam; no debe forzarse más allá de esa relación textual.

8. Clasificación explícita de la evidencia

Categoría	Resultado
TEXTO EXPLÍCITO	Avimelech y Pichol reconocen que Elohim está con Avraham; Avimelech pide juramento y chesed; Avraham jura; reprocha por el pozo; Avimelech declara no saber; Avraham entrega ganado; ambos hacen Brit; siete corderas testifican que Avraham cavó el pozo; Beer-Sheva recibe su nombre por el juramento; Avraham clama a יהוה El-Olam y habita muchos días entre los Plishtim.
RELACIÓN TEXTUAL	Bereshit 20:1-18 provee el contexto previo de Avimelech y Avraham. Bereshit 17 distingue el Brit divino. Bereshit 21:20 y 21:22 repiten el motivo “Elohim con”. Bereshit 22:1 inicia el episodio posterior que Yaakov 2:21-23 cita. Melejim Bet 4:9 contiene otra afirmación humana de reconocimiento de una persona vinculada con Elohim.
INFERENCIA RAZONABLE	La secuencia de reproche, aclaración, testimonio, juramento y Brit puede describirse como ordenamiento de una relación y resolución narrativa de la controversia del pozo. El acuerdo parece reducir la tensión, pero el texto no ofrece una teoría general de resolución de conflictos.
NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS	Culpa previa de Avimelech; carácter sacrificial de las corderas; identidad entre el Brit humano y el Brit divino; contenido jurídico completo del tratado; restauración nacional; doctrina de Maljut; tipología directa de Beer-Sheva, el pozo, las corderas o El-Olam hacia יהושע.

9. Brit, Yisrael, restauración y Maljut

9.1 Brit

Brit aparece de manera explícita en Bereshit 21:27 y 21:32, pero las partes son Avraham y Avimelech. El contenido inmediato incluye juramento, relación de chesed, controversia por un pozo, ganado y testimonio sobre quién cavó el pozo. Esto debe distinguirse del Brit divino de Bereshit 17:7-21, donde Elohim establece Su Brit con Avraham y su zera. La coincidencia del término Brit no convierte ambos pactos en el mismo pacto ni les asigna la misma función.

RELACIÓN TEXTUAL

Shishi usa Brit para un acuerdo entre Avraham y Avimelech. Bereshit 17 usa Brit para la iniciativa de Elohim con Avraham y su zera. Strong H1285 permite el sentido general de pacto/alianza, pero las partes y el contenido distinguen los dos contextos. Por ello, el Brit de Beer-Sheva no debe ser presentado como renovación automática del Brit divino.

9.2 Yisrael

El nombre Yisrael no aparece en Shishi. Avraham y su estancia en tierra de los Plishtim forman parte del relato patriarcal, pero esta unidad no formula todavía a Yisrael como nación ni permite sustituir automáticamente “Avraham” por “Yisrael” en cada afirmación del pasaje.

9.3 Restauración y Maljut

Shishi narra la resolución de una controversia concreta por un pozo mediante reproche, aclaración, testimonio, juramento y Brit. Puede hablarse de una relación ordenada o estabilizada entre las partes como INFERENCIA RAZONABLE, pero el texto no formula un programa nacional de restauración. El contexto anterior identifica a Avimelech como melej de Gerar, pero 21:22-34 no desarrolla una doctrina de Maljut; convertir este tratado en enseñanza sobre el Reino es NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

LÍMITE

Yisrael no es nombrado en Bereshit 21:22-34. El pasaje narra una controversia concreta y un Brit humano, no un programa nacional de restauración. El contexto previo llama a Avimelech melej de Gerar, pero Shishi no desarrolla una doctrina de Maljut. La invocación de יהוה El-Olam tampoco autoriza a completar una teología sistemática con materiales externos.

10. Conexiones internas con la Torah

Pasaje	Dato autorizado	Relación con Shishi
Bereshit 17:7-21	Elohim establece Su Brit con Avraham y su zera; también habla de la tierra en la que Avraham es ger.	Shishi contiene otro Brit, ahora entre Avraham y Avimelech, y vuelve a situar a Avraham como residente temporal en una tierra que no se presenta como posesión definitiva en esta unidad.
Bereshit 20:1-18	Avraham y Sarah están en Gerar; Avimelech toma a Sarah; Elohim interviene; Avimelech la devuelve; Avraham presenta tefillah y la casa de Avimelech es sanada.	Explica por qué Avimelech ya conoce a Avraham y por qué su relación en 21:22-34 tiene una historia previa.
Bereshit 21:19-21	Elohim abre los ojos de Hagar hacia un pozo; Elohim está con el muchacho; él crece y vive en Paran.	Es el contexto inmediato anterior. 21:22 vuelve a usar el motivo "Elohim está contigo", ahora en boca de Avimelech y Pichol acerca de Avraham.
Bereshit 21:22-34	Juramento, pozo, reproche, Brit, siete corderas, Beer-Sheva, El-Olam y estancia en tierra de los Plishtim.	Constituye la unidad base; sus elementos deben interpretarse antes de cualquier conexión posterior.
Bereshit 22:1-12	Elohim prueba a Avraham y el relato avanza hacia la ofrenda de Yitzchak; el Malach detiene la acción.	Es el contexto inmediato posterior y la escena que Yaakov 2:21-23 retoma. No debe introducirse retroactivamente en el Brit de Beer-Sheva.

11. Haftará - Melejim Bet 4:1-37

La relación más controlada aparece en el motivo del reconocimiento. En Shishi, Avimelech y Pichol afirman a Avraham: "Elohim está contigo en todo lo que haces". En Melejim Bet 4:9, la Shunamita dice de Elisha: "Puedo ver que aquel que siempre se detiene en nuestra casa es un hombre Kadosh de Elohim". En ambos textos, otros personajes expresan una evaluación explícita de una persona en relación con Elohim.

El paralelo debe mantenerse estrecho. Melejim Bet 4 desarrolla además aceite, deuda, hospitalidad, un hijo prometido, muerte y restauración del niño; ninguno de esos elementos constituye el tema de Bereshit 21:22-34. La Haftará no menciona el pozo de Beer-Sheva, el Brit con Avimelech, las siete corderas ni el título El-Olam.

RELACIÓN TEXTUAL

Melejim Bet 4:9 registra a la Shunamita diciendo de Elisha: “Puedo ver” que es un hombre Kadosh de Elohim. Bereshit 21:22 registra a Avimelech y Pichol diciendo a Avraham que “Elohim está contigo en todo lo que haces”. La relación demostrable es el reconocimiento humano de una persona en relación con Elohim. Los demás acontecimientos de la Haftará no se identifican con el pozo, el juramento o el Brit de Shishi.

Por tanto, la conexión autorizada es una RELACIÓN TEXTUAL de reconocimiento humano de una relación con Elohim. Una identificación tipológica entre Avraham y Elisha, o entre los acontecimientos de Shishi y los milagros de Melejim Bet 4, es NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

12. Brit Chadasha - Yaakov 2:1-26

Yaakov 2:21-23 nombra a Avraham y Yitzchak, pero su ejemplo es la escena posterior del altar: Avraham ofreciendo a Yitzchak, y la Katuv que declara que Avraham creyó a יהוה y le fue contado por tzedakah. Ese episodio pertenece al comienzo de Bereshit 22, no a Shishi. Yaakov no cita el juramento con Avimelech, el pozo, Beer-Sheva ni el Brit humano de Bereshit 21:22-34.

Yaakov 2:23 también dice que Avraham fue llamado chaver de יהוה. Shishi muestra a Avraham clamando en el Nombre de יהוה El-Olam, pero el pasaje no declara allí la expresión “chaver de יהוה” ni Yaakov usa Bereshit 21:33 como su base. La relación se limita a la identidad de Avraham dentro del arco narrativo; no autoriza a convertir Shishi en comentario directo de Yaakov 2.

LÍMITE EXEGÉTICO

Yaakov 2:21-23 menciona a Avraham y Yitzchak, pero señala la escena del altar y la Katuv acerca de la emunah y tzedakah de Avraham. No cita Bereshit 21:22-34. El mismo Avraham está presente en ambos textos, pero esa identidad de personaje no convierte el Brit con Avimelech en la obra específica que Yaakov analiza.

13. יהושע - Yeshúa HaMashíaj

Presencia explícita en el Brit asignado: Yaakov 2:1 nombra a nuestro MarYah יהושע-Yahshua HaMashiYach, el MarYah de tifereth. Esa afirmación pertenece al Brit Chadasha autorizado y debe reconocerse sin ocultarla.

Límite mesiánico: Bereshit 21:22-34 no nombra a יהושע, y Yaakov 2:1-26 no identifica el juramento con Avimelech, el pozo, las siete corderas, Beer-Sheva, el Brit humano o El-Olam como tipos directos de Yeshúa. Una tipología mesiánica específica de estos elementos es NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

LÍMITE MESIÁNICO

Yaakov 2:1 nombra explícitamente a יהושע-Yahshua HaMashiYach. Sin embargo, el rango asignado no vincula a יהושע con el pozo, las siete corderas, Beer-Sheva, el juramento, el Brit humano ni el título El-Olam de Bereshit 21:22-34. Esa tipología es NO DEMOSTRABLE CON LAS FUENTES AUTORIZADAS.

14. Límites exegéticos consolidados

No se atribuye a Avimelech conocimiento previo del robo del pozo; no se presentan las siete corderas como sacrificio; no se identifica el Brit humano de 21:27,32 con el Brit divino de Bereshit 17; no se transforma la petición de juramento en mitzvá universal; no se deriva una doctrina completa de El-Olam sólo desde Strong; no se afirma restauración nacional, Maljut desarrollado ni tipología mesiánica específica donde las fuentes no la expresan.

15. Aplicación - TEXTO -> COMPRENSIÓN -> PRINCIPIO -> APLICACIÓN

Etapa	Desarrollo
TEXTO	Avimelech y Pichol reconocen a Elohim con Avraham; Avimelech pide juramento y chesed; Avraham jura y reprocha por un pozo; Avimelech niega conocimiento previo; ambos hacen Brit; siete corderas testifican quién cavó el pozo; Beer-Sheva queda asociada al juramento; Avraham invoca a יהוה El-Olam.
COMPRENSIÓN	La unidad no opone piedad a claridad: reconocimiento espiritual y chesed conviven con una controversia concreta que debe ser nombrada, aclarada y acompañada de testimonio. El Brit humano da forma al compromiso entre las partes, pero no reemplaza el Brit divino.
PRINCIPIO	Las afirmaciones relacionales deben sostenerse con veracidad, claridad y evidencia. Cuando el texto distingue responsabilidades y niveles de compromiso, la interpretación debe hacer lo mismo y evitar atribuir culpa o autoridad divina donde no se declara.
APLICACIÓN	Ante una controversia, expresar el asunto con precisión, escuchar la respuesta de la otra parte, establecer hechos verificables y mantener los compromisos asumidos. No utilizar lenguaje espiritual o pactal para ocultar responsabilidades ni para convertir acuerdos humanos en mandatos divinos.

LÍMITE DE LA APLICACIÓN

La aplicación no obliga a hacer juramentos, tratados o entregar animales como testigos. Tampoco promete que toda disputa termine con un acuerdo similar. El episodio ofrece una secuencia narrativa de veracidad, reproche, aclaración y testimonio; cualquier traslado contemporáneo debe conservar ese nivel de generalidad. El orden permanece: TEXTO -> COMPRENSIÓN -> PRINCIPIO -> APLICACIÓN.

16. Preguntas de estudio

1. ¿Qué afirma Avimelech acerca de Elohim y Avraham en 21:22, y quién formula esa afirmación?
2. ¿Qué pide Avimelech a Avraham en 21:23, y cómo se relaciona la chesed con esa petición?
3. ¿Qué atribuye el texto a los sirvientes de Avimelech respecto del pozo, y qué niega conocer Avimelech?
4. ¿Cómo diferencia el relato entre ovejas y ganado, el Brit y las siete corderas apartadas como testimonio?
5. ¿Qué relación establece la Fuente bíblica entre Beer-Sheva, siete y juramento?
6. ¿Por qué debe distinguirse el Brit de Avraham y Avimelech del Brit que Elohim establece en Bereshit 17?
7. ¿Qué aporta Strong H875/H884, H1285, H2617, H3198, H5769 y H7650/H7651 sin sustituir la exégesis contextual?
8. ¿Qué relación con Melejim Bet 4 y Yaakov 2 puede demostrarse sin convertir semejanzas limitadas en tipología?

17. Síntesis

Shishi presenta una secuencia de reconocimiento, compromiso y controversia. Avimelech y Pichol reconocen que Elohim está con Avraham y piden un juramento de trato veraz y chesed. Avraham jura, pero también pone sobre la mesa el problema de un pozo tomado por los sirvientes de Avimelech. Avimelech niega conocimiento previo. La relación avanza entonces hacia entrega de ganado, Brit y un testimonio específico de siete corderas acerca de quién cavó el pozo.

18. Conclusión

Bereshit 21:22-34 muestra que el reconocimiento de la presencia de Elohim con Avraham no elimina la necesidad de tratar una controversia concreta. El texto no oculta el conflicto: Avraham Yakach-Tochecha acerca del pozo. Tampoco sobredetermina la culpa: Avimelech declara que no sabía quién lo había hecho y que sólo oyó del asunto ese día. La narración avanza mediante palabras, testimonio y compromisos explícitos.

El Brit de esta Aliyah es bilateral y humano. Avraham y Avimelech lo hacen en Beer-Sheva dentro de una escena que incluye juramento y evidencia sobre el pozo. Ese Brit debe mantenerse separado del Brit divino previo con Avraham y su zera. La misma palabra puede aparecer en contextos distintos; las partes y el contenido del texto gobiernan la interpretación.

La unidad termina con Avraham invocando el Nombre de יהוה El-Olam y habitando muchos días en tierra de los Plishtim. La Haftará aporta una relación limitada de reconocimiento de una persona vinculada con Elohim; Yaakov 2 vuelve a Avraham, pero en relación con el episodio posterior de Yitzchak sobre el altar. Yeshúa es nombrado explícitamente en Yaakov 2:1, pero una tipología directa del pozo, las siete corderas, Beer-Sheva o el Brit humano hacia יהושע no queda demostrada.

CONCLUSIÓN METODOLÓGICA

TEXTO: reconocimiento, chesed, juramento, pozo, reproche, aclaración, Brit, siete corderas, Beer-Sheva, יהוה El-Olam y estancia. COMPRENSIÓN: un conflicto concreto se trata mediante palabras explícitas, evidencia y compromiso, mientras el Brit humano permanece distinto del Brit divino. PRINCIPIO: distinguir agentes, responsabilidades y niveles de pacto. APLICACIÓN: buscar claridad y veracidad sin espiritualizar en exceso los acuerdos humanos ni añadir culpa o tipología no demostrada.

19. Fuentes autorizadas utilizadas

1. Tabla Maestra de las 54 Parashot: Vayera, Bereshit 18:1-22:24; Shishi 21:22-34; Maftir 22:20-24; Haftará Melejim Bet 4:1-37; Brit Chadasha Yaakov 2:1-26.
 2. Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero - Torah: Bereshit 17:7-21; 20:1-18; 21:19-22:12. El pasaje base fue verificado íntegramente en Bereshit 21:22-34; contexto anterior e inmediato posterior revisado sin adelantar el estudio de Shevii.
 3. Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero - Neviim: Melejim Bet 4:1-37, con atención a 4:8-10 y al reconocimiento de Elisha como hombre Kadosh de Elohim.
 4. Las Escrituras de Restauración del Nombre Verdadero - Brit Chadasha: Yaakov 2:1-26, con atención a 2:1 y 2:21-23.
 5. Concordancia Strong - material gratuito: H875/H884 (p. 59), H1285 (p. 80), H2617 (p. 151), H3198 (p. 180), H5769 (p. 320), H7650/H7651 (p. 428). Entradas verificadas visualmente en el PDF del Proyecto.
- Cero fuentes externas: no se consultaron Internet, otras Biblias, comentarios, diccionarios externos, literatura rabínica, bibliografía externa, arqueología, historia externa, teología externa ni conocimiento general del modelo para completar vacíos.

20. Control de calidad obligatorio

- ✓ Rango exacto: Bereshit 21:22-34 · Tabla Maestra verificada
- ✓ Texto base 21:22-34 y contexto 21:19-21 / 22:1-12 verificados en la Fuente bíblica autorizada
- ✓ Contexto previo de Avimelech en Bereshit 20:1-18 revisado para identificar la relación entre los interlocutores
- ✓ Personajes, acontecimientos, ausencia de mandato divino, términos, repeticiones, contrastes y tensiones identificados
- ✓ Strong consultado; H875/H884, H1285, H2617, H3198, H5769 y H7650/H7651 verificados visualmente
- ✓ Evidencia separada en TEXTO EXPLÍCITO / RELACIÓN TEXTUAL / INFERENCIA RAZONABLE / NO DEMOSTRABLE
- ✓ Brit humano distinguido del Brit divino; juramento y testimonio tratados según el texto
- ✓ Yisrael, restauración y Maljut limitados al alcance real de la unidad
- ✓ Haftará y Brit Chadasha revisados sin forzar paralelos; Yaakov 2 situado en el episodio posterior de Bereshit 22
- ✓ יהושע reconocido sólo donde Yaakov 2:1 lo nombra explícitamente; sin tipología añadida

Estado editorial: Aliyah 6 - Shishi terminada. PDF independiente listo para revisión visual final antes de entrega. El proceso se detiene aquí y no inicia Aliyah 7 hasta recibir exactamente AVANZA.